

Repræsentation af køn og etnicitet på Folkemødet 2017

Undersøgelsens formål

Formålet med undersøgelsen er at kortlægge repræsentationen af køn og etnicitet på Folkemødet 2017. Det er helt fundamentalt for den demokratiske dialog, at dem, der gives taletid på Folkemødet afspejler samfundet, hvad angår køn og etnicitet. Denne bestræbelse ligger helt i tråd med Folkemødets eksplicite formål om *"at styrke demokratiet og dialogen i Danmark"*¹.

Opgørelsen omfatter Folkemødets 1467 debatter med i alt 6307 deltagere. Debatarrangementerne er valgt som undersøgelseskriterium, fordi de udgør kernen i Folkemødet og samtidig giver et billede af, hvem der sætter rammerne for dialogen og hvem der gives taletid.

Det er fjerde år i træk, at KVINFO gennemfører undersøgelsen af kønsrepræsentation på Folkemødet med udgangspunkt i debatarrangementerne. I år er undersøgelsen blevet udvidet yderligere med en opgørelse over repræsentation af etniske minoriteter på Folkemødet.

Undersøgelsens hovedresultater

Kønsrepræsentationen 2017

Overvægt af mandlige debatdeltagere

Ud af 6307 deltagere, der er tilmeldt Folkemødets 1467 debatarrangementer, ser fordelingen på køn således ud:

- 36,4 % kvindelige deltagere (svarende til 2301 personer)
- 63,5 % mandlige deltagere (svarende til 4006 personer)

En lille fremgang i kvindelige debatdeltagere i forhold til 2016

For første gang i de fire år KVINFO har lavet optællingen er der en lille fremgang i den skæve kønsbalance. I 2016 var 34,6 % af debatdeltagerne kvinder, og vi ser dermed en fremgang på 2 procentpoint fra sidste år til i år.

Debattemaer domineret af mænd

Ser man nærmere på de 15 temaer, som Folkemødets debatter er inddelt i, er de mandlige deltagere i overtal i samtlige 15 kategorier, men i en del af dem ligger fordelingen dog inden for det man kalder normalområdet på 40/60 procent. Desuden tegner der sig et mønster, hvor mandlige deltagere i særlig stor grad dominerer de traditionelt set 'hårde' temaer, mens de kvindelige deltagere i højere grad er repræsenteret i de traditionelt set 'bløde' temaer – selvom andelen af kvinder også i disse kategorier er lavere end andelen af mænd.

Temaer med laveste andel af kvinder:

- Klima og energi: 21 % kvinder og 79 % mænd
- Forsvarspolitik: 22 % kvinder og 78 % mænd
- Transport og byggeri: 25 % kvinder og 75 % mænd

¹ <https://folkemoedet.dk/om/>

- Vækst, erhverv og beskæftigelse: 25 % kvinder og 75 % mænd

Temaer med højest andel af kvinder:

- Sundhed, omsorg og forebyggelse: 49 % kvinder og 51 % mænd
- Børn, unge og undervisning: 46 % kvinder og 54 % mænd
- Kultur, medier og idræt: 45 % kvinder og 55 % mænd
- Socialpolitik og integration: 44 % kvinder og 56 % mænd

All male panels

Kigger man nærmere på de debatter, der har minimum tre deltagere, er der 213 debatter, der udelukkende består af mænd. Omvendt er det kun 34 debatterne, der udelukkende har kvindelige deltagere.

Kvinder er oftere end mænd ordstyrer eller erfaringskilder fremfor eksperter

Ser man på listen over arrangementer er der desuden en tendens til, at kvinder oftere end mænd er repræsenteret i debatterne enten som ordstyrer eller erfaringskilde – fremfor som ekspertkilde. Denne tendens er dog ikke blevet opgjort systematisk i tal. Eksempler på debatter, hvor kvinder kun er repræsenteret på scenen som ordstyrer:

- Debat: Sociale big data – overvågning eller guldgrube?: 1 kvinde (ordstyrer), 5 mænd (debatdeltagere)
- Debat: Er fremtidens danske arbejdspladser grønne jobs?: 1 kvinde (ordstyrer), 6 mænd (debatdeltagere)
- Debat: Uddanner vi kun lønmodtagere i Danmark?: 1 kvinde (ordstyrer), 4 mænd (debatdeltager)

Repræsentationen af etniske minoriteter 2017

Ud af de 6307 deltagere, der er tilmeldt Folkemødets 1467 debatarrangementer, ser fordelingen på etnicitet således ud:

- Etnisk majoritet = 95,8 %²
- Etnisk minoritet med ikke-vestlig baggrund = 1,9 %
- Etnisk minoritet med vestlig baggrund = 2,3 %

Ifølge Danmarks Statistik udgør indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande 7,9 % af den danske befolkning³. Denne gruppe er således stærkt underrepræsenteret ved Folkemødets debatarrangementer, idet blot 1,9 % af deltagerne kan betegnes som etniske minoriteter med ikke-vestlig baggrund.

Kønsfordelingen blandt etniske minoriteter med ikke-vestlig baggrund

Ud af de 121 deltagere med etnisk minoritetsbaggrund fra ikke-vestlige lande var:

- 68 deltagere kvinder - svarende til 56,2 %
- 53 deltagere mænd - svarende til 43,8 %

En lille overvægt af kvinder i forhold til mænd med etnisk minoritetsbaggrund fra ikke-vestlige lande

²Der var 13 personer ud af den samlede deltageres kare i Folkemødets debatter, hvis etnicitet ikke kunne identificeres. De udgør 0,2 % og er blevet placeret i kategorien "etnisk majoritet".

³ Se Danmarks Statistiks rapport *Indvandrere i Danmark* fra 2016: <http://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=20704&sid=indv2016>

Sammenligner man med andre undersøgelser af etniske minoriteters repræsentation i den danske offentlighed, er det ganske overraskende, at kvinderne med etnisk minoritetsbaggrund fra ikke-vestlige lande er i overtal i forhold til mændene fra samme kategori. Fx har Ansvarlig Presse for nyligt vist i deres rapport *Dem, vi taler om* fra 2017, at andelen af kvinder blandt det samlede antal minoritetskilder i danske medier er på 29 % mod 71 % mænd. Selvom denne undersøgelse divergerer fra dette resultat, er det vigtigt at understrege, at antallet er så lille (121 deltagere), at der ikke kan drages nogen vægtige konklusioner.

Endelig er det vigtigt at bemærke, at mange af de optalte deltagere går igen i flere debatter. Dette gælder både blandt debatternes majoritets- og minoritetsetniske deltagere, men giver især udslag i den etniske minoritetskategori, fordi deltagerantallet er så småt. Fx står fremtrædende politikere som Yildiz Akdogan, Özlem Cecik, Anna Mee Allerslev og Naser Khader for 23 ud af de 121 optrædere.

Debatter om integrationsrelaterede problematikker

Ser man nærmere på hvilke debatter, personerne med ikke-vestlig minoritetsbaggrund deltager i, ses der en tendens til, at deltagerne debatterer temaer, der har med integration- og flygtningepolitik og repræsentation at gøre, som fx:

- Debat: Radikaliseringens "hvor" (Khaterah Parwani)
- Debat: Repræsentation i LGBT+ miljøet (Fahad Saeed)
- Debat: Staying Alive – om at overleve krig og flugt (Mozdeh Ghasemiyani)
- Debat: Hvad gør vi med mediernes blinde vinkel? (Aydin Soe)

Denne tendens gælder dog ikke politikerne i denne kategori, der i højere grad får taletid indenfor de forskellige fagområder, de beskæftiger sig med.

Datasæt og metode

Undersøgelsens datasæt består af Folkemødets interne dokument over samtlige tilmeldte til Folkemødet, som det så ud d. 06.06.2017. Der skal derfor tages det forbehold, at der i de resterende 10 dage inden Folkemødets start d. 16. juni kan være kommet flere debattører til. Trods dette lå programmet på tidspunktet for opgørelsen ret fast, og de enkelte debattører, som er blevet tilføjet i dagene op til Folkemødet, vurderes ikke at have den store betydning for undersøgelsens overordnede konklusioner.

Konkret er debatdeltagernes køn og etnicitet kodet på baggrund af deres navn kombineret med research på nettet. Flere af deltagerne udgøres af offentlige personligheder, hvorfor information vedrørende deres køn og etnicitet er tilgængeligt online. Men der kan være enkelte fejlkilder i de tilfælde, det ikke har ladet sig gøre at finde tilstrækkelig information om deltagere.

Begrebsafklaring

Køn

Undersøgelsen anvender kønskategoriene mænd og kvinder. Vi er opmærksomme på, at opdelingen i kategoriene mænd og kvinder implicerer en binær kønsforståelse, der ikke kan indfange personer, der identificerer sig non-binært. Opdelingen i mænd og kvinder er valgt, fordi kategoriene afspejler majoritetens kønsforståelse – og dermed tager udgangspunkt kønskategoriernes reelle betydning i det levede liv. Identificering af deltagerens køn er foretaget på baggrund af en kvalitativ vurdering af navn kombineret med

research på nettet. Der kan således være enkelte fejlkilder, hvis navnet fx ikke entydigt har kunnet kønskategoriseres.

Etnicitet

Undersøgelsens opgørelser af etnicitet anvender Danmarks Statistiks definitioner for hhv. vestlige og ikke-vestlige indvandrere og efterkommere fra rapporten *Indvandrere i Danmark 2016*⁴. Derudover anvendes de samme begreber vedrørende etniske minoriteter og majoriteter, som i Ansvarlig Presses rapport *Dem, vi taler om. Etniske minoriteter i danske nyhedsmedier*⁵ fra 2017.

Undersøgelsen opererer derfor med følgende inddelinger:

- Etnisk majoritet
- Etniske minoriteter fra vestlige lande
- Etniske minoriteter fra ikke-vestlige lande⁶

Identificering af deltagernes etnicitet er opgjort på baggrund af en kvalitativ vurdering af navn kombineret med research på nettet. Flere af deltagerne udgøres af offentlige personligheder, hvorfor information vedrørende deres etnicitet er tilgængeligt online. Men der kan være enkelte fejlkilder i de tilfælde, det ikke har ladet sig gøre at finde tilstrækkelig information om deltagere⁷. Endelig var der 13 personer ud af den samlede deltagereskare i Folkemødets debatter på 6307 personer, hvis etnicitet ikke kunne identificeres. De er blevet placeret i kategorien "etnisk majoritet" og udgør 0,2 % af det samlede antal debattører.

⁴ Vi har taget udgangspunkt i Danmarks Statistik, der definerer vestlige lande som: EU-28 plus Andorra, Island, Liechtenstein, Monaco, Norge, San Marino, Vatikanstaten, Canada, USA, Australien og New Zealand. Ikke-vestlige lande er alle øvrige lande. Se Danmarks Statistiks rapport *Indvandrere i Danmark* fra 2016: <http://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=20704&sid=indv2016>

⁵ Se *Dem, vi taler om. Etniske minoriteter i danske nyhedsmedier* fra 2017 her: http://www.mediebedriftene.no/globalassets/tallogfakta/ap_dem-vi-taler-om_2017.pdf

⁶ Denne undersøgelse har medtaget personer, der er adopteret fra ikke-vestlige lande i kategorien etnisk minoritet fra ikke-vestlige lande. Dette valg af truffet på baggrund af den racialisering, man som adopteret mødes med af et hvidt dansk majoritetssamfund. Dette valg ligger i tråd med Ansvarlig Presses undersøgelse af etniske minoriteter i nyhedsmedier fra 2017.