

af andre som et Fremskridt. Naar man ser paa Forholdene, som de nu ere her i København, skal man for at blive Vælger være ansat til Skat af en Indtægt af 1,000 Kr., men nu blive alle, der betale Skat af 800 Kr., Vælgere. Det er altsaa en Udvidelse. Paa den anden Side maa det erkendes, at Fordringen om det toaarige Ophold vil medføre en Indskrænkning. I Sogne og Bykommunerne er det jo saaledes, at for at faa Valgret skal den vedkommende have opholdt sig i Kommunen det sidste Aar og have svaret Skat til den i det sidste Aar. Men i København er det ikke en Gang saaledes. Der har enhver Skatteyder Valgret, der har Bopæl der paa den Tid, Valglisten affattes, altsaa i Januar og Februar Maaned. Og med Hensyn til Skatten forlanges der ikke en Gang, at man skal have svaret Skat, men kun, at man skal have været ansat til Skat. Man skal blot inden den 1. Febr. opgive sin Indtægt, saa sættes man i Skat, og saa er man Vælger. Saaledes kan det ikke ske i Fremtiden. Den vedkommende skal baade have haft Ophold i Kommunen i det Aar, hvori Valget foregaar, og det foregaaende Aar og tillige, have svaret den ham paalignede Skat, der er forfalden til Inddrivelse ved Udpantning.

De næste Bestemmelser omhandle Amtsraadenes Sammensætning Ændringsforslaget under Nr. 40 til § 20 gør her en ret væsentlig Forandring i Vælgerkorpset til Amtsraadene. Det høje Ting ved jo, at Amtsraadene nu sammensættes af to Halvdele, hvoraf de højstbeskattede vælge den ene Halvdel, og den anden Halvdel vælges af delegerede fra Amtets Sognekommuner. For Fremtiden skal hele Amtsraadet vælges under et — Valgperioden er for Amtsraadet 6 Aar, men hele Amtsraadet skal afgaa samtidig, ogsaa for at Forholdstalsvalgmaaden kan have et vidt Spillerum, et bredere Grundlag at virke paa. For Fremtiden skal Amtsraadet vælges af et Vælgerkorps, der bestaar af et lignende Antal højstbeskattede, som der er Sognekommuner i Amtet, men et dobbelt saa stort

Antal af delegerede fra Sogneraadene, saaledes at disse delegerede for Fremtiden blive dobbelt saa mange som de højstbeskattede. Jeg betragter det som et stort Fremskridt fra det nu bestaaende. Jeg og mine nærmeste Meningsfæller havde selvfølgelig ønsket at faa Lovforslaget vedtaget i den Form, som det har, ogsaa for Amtsraadenes Vedkommende, men vi have kunnet gaa med til det her foreslaaede alligevel, fordi vi anse det for et meget væsentligt Fremskridt, sammenlignet med det nu bestaaende. Forholdet er jo i Øjeblikket det, at den almindelige Valgret i Virkeligheden er udelukket fra Indflydelse paa Amtsraadenes Sammensætning. Den ene Halvdel vælges af de højstbeskattede, den anden af Sogneraadene delegerede, men Sogneraadets Flertal bestaar jo af Mænd, der ere valgt af den højstbeskattede Femtedel i hver Kommune, saa den almindelige Valgret kan ikke siges at have nogen væsentlig direkte Indflydelse paa Amtsraadets Sammensætning. For Fremtiden bliver Forholdet dette, at den almindelige Valgret faar Ret til at besætte $\frac{2}{3}$ af Pladserne og de højstbeskattede den ene Trediedel. Jeg skulde tro, at det er et meget væsentligt Fremskridt fra det bestaaende. Jeg nærer ikke Frygt for denne Ordning, saa meget mindre, som jeg af gammel Erfaring ved, at Forholdet mellem Amtsraad og Sogneraad hele Landet over i alt væsentligt har været godt; der kan kun paavises enkelte Eksempler hist og her paa, at der har været Rivninger, som kunne have været mindre heldige, men der er ingen Grund til at tro, at Forholdet mellem Amtsraad og Sogneraad under den ny Ordning skulde blive mindre godt, der er snarere Grund til at tro det modsatte. Jeg har god Tro til, at at Kommunerne paa den Maade ville komme til at leve et roligt Liv og faa fuld Frihed til at udvikle sig, som de føle Trang til.

Hage (Højre): Naar jeg ikke kan erklære mig tilfreds med Ændringsforslagene, taget som Helhed, ligger det ikke saa meget i det, der staar i

Ændringsforslagene, som i det, der ikke staar i dem. Efter min Opfattelse yde de ikke Mindretallet et tilstrækkeligt Værn, og derfor kan jeg ikke slutte mig til nogle af Ændringsforslagene.

Jeg har under tidligere Forhandlinger her om disse Forslag udtalt, at jeg altid i Regeringsforslaget har savnet et Værn for Mindretallene, særlig i Byerne, og jeg vilde have sat megen Pris paa, om jeg havde set en Bestræbelse for at afhjælpe denne Mangel. Overfor Landet, hvor man har to Slags Kommuner, Sognekommuner og Amtskommuner, har man imødekommet Ønsket om at ordne Valgene til Amtsraadene paa en i hvert Fald mere betryggende Maade end efter Regeringens Forslag. Det er altsaa et Slags Tokammersystem, man har indført paa Landet. Jeg har altid haabet, at man kunde finde Udvej til at faa noget lignende ogsaa for Byerne, men jeg kan ikke se, at de nu foreslaaede Bestemmelser kunne siges at være betryggende for Byerne. Dette gør mig saa meget mere ondt, som det dog ikke kan nægtes, at det netop er i Byerne, at Skoen trykker. Er der Tale om, at man ikke vil ind under et socialistisk Enevælde, er det netop Byerne, man skal se hen til. Paa Landet tror jeg ikke, Faren er saa stor; paa Grund af Forholdene vil den individuelle Frihed altid bedre kunne bevares der. I Byerne tror jeg derimod, at Faren er meget stor, fordi Disciplinen indenfor det socialistiske Parti er udmærket.

Jeg er overbevist om, at naar man ikke giver Værn i Byerne, ville ogsaa Mindretallene der komme til at lide stærkt under Forholdene.

C.C.Andersen (Socialdemokrat): Som ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, har jeg ikke kunnet slutte mig til de af de to ærede Mindretal stillede Ændringsforslag, men anser det for rigtigt at indstille Lov-

Landsforbundet har nu over
7,500 Medlm.