

Prof.'s Afsked kunde undgaas, nemlig, at der ikke skulde ansættes nogen Kvinde under Prof. *Saxtorph*, saa længe der var en Mulighed for de kvindelige Lægers Anbringelse paa andre Hospitaler.

Denne Ordning syntes Ministeriet dog ikke om, men udtalte i Tilslutning til Direktøren paa Frederiks Hospital, at den Kvinderne indrømmede Adgang til at studere Lægevidenskab, ligefrem indeholdt en Berettigelse til at deltage i Kandidattjenesten paa Hospitalerne, som udgørende et nødvendigt Led af deres Uddannelse til Lægegerningen.

Derefter blev Professorens Afskedsansøgning bevilget, medens den første kvindelige Kandidat allerede var ansat paa Kommune-hospitalet.

(Fortsættes).

Reformarbetet

till

förbättrande af kvinnans ställning.

Redaktionen af „Kvinden og Samfundet“ anmodes om Plads for nedenstaaende

Forklaring.

Da jeg er bleven interPELLERET angaaende Kilden, hvorfra de to Taler af Digteren *Ploug* er taget, som citeres i „Reformarbetet till förbättrande af kvinnans ställning“, III. Del, Side 294 – 295, beder jeg om at maatte meddele, hvad jeg ved om Sagen.

*Helsingfors Dagblad**, Finlands paa den Tid mest ansete, paa Svensk skrevne, liberale Blad indeholdt den 17de Februar 1888 følgende Artikel:

En Skaal for Kvinden.

Det københavnske Blad *Politiken* citerer to Udtalelser af en bekendt dansk Digter og Politiker (*Ploug*), hvilke hver især berører Kvinden og ganske godt karakteriserer de Synspunkter, en stor Del Mænd indtager overfor hende. Den første er en Skaaltale, den anden et Uddrag af den Tale, som Hr. *Ploug* holdt imod myndig Kvindes Valgret og Valgbarhed i den af os i Gaar omtalte Debat i Landstinget.

(Den 16de Februar indeholdt *Helsingfors Dagblad* en Notits om, at det danske Lands-

ting forrige Fredag forkastede et Lovforslag om myndig og skatteydende Kvindes kommunale Valgret og Valgbarhed.)

Derefter følger de to af mig citerede Taler. Hvis de er opdigtede eller forvanskede, beder jeg de Vedkommende henvende sig til *Politiken*, som jo maa staa inde for, hvad den skriver.

Alexandra Gripenberg.

Finland, Helsingfors, den 10. Februar 1904.

Det forekommer os dog, at Hr. *H. Ploug* har Ret i, at naar man vil citere Folks Ord paa Tinge, bør man gøre sig den Ulejlighed at citere dem efter Rigsdagstidende og ikke efter et Dagblad.

Red.

* * *

Til Frøken *A. Gripenbergs* Artikel her i Bladet for 12te Februar d. A. har Redaktionen et Par ganske smaa Bemærkninger at gøre. For det første: *Dansk Kvindesamfund* ønsker sit Blad, *Kvinden og Samfundet*, aabent for *frit Ordskifte*. Derfor har det optaget *Mariane Nielsens* Artikler Side om Side med *Karen Mortensens*; derfor optog det i sin Tid *Elisabeth Grundtvigs* Artikler om den efter hendes Mening utilladelige andenhaands *Form* for Kvinden og Samfundets Kritik over *Ellen Key*, skønt samme Kritik var knæsat af selve Bladets daværende Redaktør, Fru M. Anholm.

Og dernæst: *Dansk Kvindesamfunds* Stilling til de forskellige Spørgsmaal, der kommer ind under Begrebet Sædelighed i snævrere Forstand, er een Gang for alle saa sikkert fastslaaet og saa vel kendt af enhver interesseret, at det maa forekomme ufornuddent hvert Øjeblik igen at fastslaa den. Den er den samme som Størsteparten af det danske Folks: Engifte er Idealet — om end et fjernt, men det naas kun derigennem, at Moralen bliver mere ens for Mænd og Kvinder.

* * *

Den i Numret for 12te Februar (Nr. 3) omtalte Injuriesag mellem kgl. Fuldmægtig *H. Ploug* og Frk. *Ch. Sannom* er blevet forligt ved, at Frk. *Sannom* afgav en Æreserklæring, hvormed Hr. *Ploug* fandt sig tilfredsstillet.



* Nu ophørt at udkomme.