

mere slutte med en særlig prøve (se Kv. og Sf. Nr. 2 d. 20/1 05), men kan tage selve embedsexamen. Om alle disse ting vilde fru E. have været underrettet, hvis hun havde haft „Kv. og Sf.“ ved hånden, da hun skrev om det.

Følgende stykke:

Dets Reklame indskrænker sig stadig til, at et Par Damer bly gaar op paa de enkelte københavnske Bladkontorer og beder dem skrive nogle pæne Ord om det. Eller de sender nogle gamle Aargange ud til nogle Provinsredaktioner.

tager sig ikke godt ud — særlig da det er *ganske urigtigt*. Vi sender ikke unge damer til de københavnske redaktioner så lidt som gamle årgange til provinsredaktioner. Den bedste *reklame*, som kan gøres for vort blad, er, at kredsstyrelserne agiterer for det og, hvor de kan, gør det omtalt — på en symmetrisk måde og med *rigtige* oplysninger.

Langt værre er dog fruens hele misforstående opfattelse af bladet i almindelighed; og det må meget beklages, at en af vore egne kredsformænd kan give en så urigtig og så nedsættende omtale af hendes egen organisations organ i et så udbredt blad som Højskolebladet.

Fru E. nævner med sorg, at Kv. og Sf. har kostet D. Kv. Sf. pekuniære ofre i stedet for indtægt. Dette forhold synes dog ganske naturligt; bladet er ikke en *forretning*, men et organ for ideelle bestræbelser.

Og at sammenligne det med „Husmoderens Blad“ og „Damernes Blad“, som fru E. gør, er ganske misvisende.

Disse blades formål er *praktiske*: at give huslige råd, nyttige vink for kvindernes dagligliv, *underholdning*. Vidt forskelligt herfra er vort formål — : Vi virker for forbedring af kvindens *stilling* i samfundet og i hjemmet, for kvindens *retslige og økonomiske ligestilling med manden*. Hine blade konkurrerer med hinanden indbyrdes men ikke med os, og vi ikke med dem. De kan kaldes kvindeblade, *vi* er et kvindesagsblad. De udgives under den udtrykkelige forudsætning, at de skal give deres udgivere et „*pekuniært udbytte*“ — vi udgives som *organ for det organiserede kvindesagsarbejde*, under den udtrykkelige forudsætning, at vi skal *vinde fremgang for denne sag*, selv om det bliver med pekuniært underskud.

På intet punkt er sammenligning mulig.

De ord af fru E., som har gjort os mest ondt, er dog *følgende*.

Et Foretagende, der i en *Aarrække* har ført en i økonomisk Henseende hensygnende Tilværelse, rejser ikke let. Og skulde Bladet helt forsvinde, kan Sav-

net bæres, idet de fleste Dag- og Ugeblade for Øjeblikket med Interesse og Sympati behandler Kvindesagen og gerne optager enhver nogenlunde velskrevet Artikel derom.

Med den „hensygnende tilværelse“ forholder det sig således, at der nu er 11 holdere for hver 5, som den nuværende redaktion „overtog“. Til sommer er det vor hensigt at anmode fællesmødet om at gøre bladet til *medlemsblad* for hele D. K. S. Til denne plan havde vi håbet på alle kredsstyrelser — også fru Eilersgårds — støtte.

Der er store kredse af befolkningen, hvor kvindesagen endnu langt fra har slået tilstrækkelig rod. Blandt dem har vi en opgave. Det er ikke nok, at der findes blade, som „med „sympati“ behandler kvindesagen og „gerne optager“ enhver velskrevet artikel derom“. Der behøves et blad, som har dette som *pligt* og som sin egentligste opgave.

Men deler fru Eilersgaard ikke denne mening, og læser huu end ikke sin egen organisations blad, hvad hendes ukendskab dertil lader formode, så bør hun dog ikke modarbejde bladet ved en så urigtig og uvenlig omtale. Dette har hun alligevel gjort — vi indstiller hende til D. Kv. Sf.'s medlemmers dom.

Teknisk Skole og Kleins Skole.

Frk. *Johanne Krebs* har i *Politiken* for 13de og 27de februar skrevet to artikler: „Kvinders Uddannelse til Industri“ og „Hr. V. Klein og hans Skole“. Frk. Krebs tager til orde, dels for at hævde ønskeligheden af, at Teknisk Skole i København aabnes for kvinder, dels for at hævde, at Kleins Skole, som i sin tid er oprettet af Dansk Kvindesamfund, og som nyder en betydelig statsstøtte, bør administreres af en overledelse, valgt af kvinder.

Til det sidste af disse spørgsmål ønsker redaktionen som saadan foreløbig ikke at tage standpunkt; men vi giver gerne plads for *saglige* og såvidt muligt *korte* indlæg fra begge sider om denne sag.

Hvad det første spørgsmål derimod angår, er det aldeles selvfølgelig, at vi er lige så ivrige som frk. Krebs for at få Teknisk Skole åbnet for kvinder. Det hører uomtvistelig med til D. K.'s program at søge *alle* samfundsinstitutioner åbne såvel for kvinder som for mænd. Dansk Kvinderåd har i sin tid afslået en anmodning om at søge T. S. åbnet for kvinder. Om D. K. R.'s begrundelse den gang og om rådets stilling til sagen *nu*,