

Fra et Byrådsmøde.

Ved Byrådsmødet i Aarhus den 21. Dec. forr. Aar, faldt der fra Byrådsmedlem *Sabroe* nogle Udtalelser, som ikke bør gaa upaataalt hen i „Kv. og Sf.“

Efter stenografisk Referat gengiver vi her de Sabroeske Udtalelser:

— — — — Taleren vilde yderligere opfordre Skoleautoriteterne til at vise mere Skønsomhed ved Ansættelsen af Lærere ved Kommunens Skoler og navnlig se noget paa, hvilke Personligheder det var, man antog. Der var for Tiden ved Skolerne en Del gamle, snærpede Lærere, hvis hele Livssyn nærmest tilhørte Frederik den VI's Periode, og som i Virkeligheden var ganske uskikkede til deres Gerning. Nu havde man i den senere Tid tilmed gjort ondt værre ved at ansætte ueksaminerede Lærere i Haandgerning, Lærere, der var komne i Skolevæsenets Tjeneste ved Protektion. Lærerne var i Virkeligheden, naar der toges Hensyn til deres Arbejde, godt lønnede, og der burde hertil kun tages Folk med Eksamen. — — — —

Hertil svarede Byrådsmedlem *Laursen*:

— — — — De af Sabroe udtalte gode Raad til Skoleudvalget indeholdt jo en Del Kritik af Undervisningsvæsenets Ordning i det hele. Hvad særlig den nævnte Talers Omtale af Lærerne angik, vilde han paa det bestemteste protestere mod den. Forholdet var her som vel alle andre Steder, at der maaske kunde være enkelte Lærere, der ikke fuldt ud gjorde Fyldest, noget der væsentlig skrev sig fra, at man tidligere ikke havde haft tilstrækkelig mange kvalificerede Folk at vælge imellem, og at man var gaaet ud fra den fejlagtige Forudsætning, at der ikke horte saa dygtige Folk til at undervise mindre Børn, men dette sidste Princip havde det nuværende Udvalg straks fraveget, og Lærerne gjorde for Tiden i Almindelighed et Arbejde, der var al Ære værd, og som kunde staa Maal med det, Lærerne ydede. Der ansattes i det hele ikke ueksaminerede Lærere, og naar Sabroe særlig havde nævnt Haandgerningslærerne, skulde han gøre opmærksom paa, at det ikke var Udvalget alene, der bar Skylden for disses Ansættelse, idet det var hele Byrådet, der havde stemt herfor, da de blev indstillet af Udvalget. Sabroe havde selv stemt for deres Ansættelse. Taleren fandt iøvrigt Ansættelsen fuldt berettiget; de ommeldte Lærere vare dygtige i deres Fag, og havde da i længere Tid virket i Skolevæsenets Tjeneste; det, der var sket, var kun, at der var blevne fast ansatte. Dette sidste var saa meget naturligere, som de øvrige Kommunelærere ikke kunde eller vilde gennemføre Undervisningen i Haandgerning. Haandgerningslærerne var iøvrigt ikke ligestillede med de andre Lærere, idet de kun kunde stige til en Løn af 1500 Kr., medens de andre kunde opnaa 1800 Kr.

Han maatte indrømme, at han ikke rigtig forstod det, naar der var talt om, at Lærerne var saa godt lønnede; de oppebar kun $\frac{2}{3}$ af den Løn, Lærerne fik, og gjorde bortset fra, at de maaske havde lidt større Antal Sygedage end disse, det samme Arbejde som Lærerne.

To af de andre Byrådsmedlemmer fandt ogsaa Anledning til at tage Afstand fra Sabroes Udtalelser.

Mikael Johansen, der ytrede, at

— — — — de af Sabroe omtalte Haandgerningslærere var ikke for nylig bleven ansatte, men fast ansatte, og han skulde iøvrigt hævde, at de havde gjort et særdeles godt Arbejde i Skolevæsenets Tjeneste. Skoleudvalget fulgte iøvrigt det Princip kun at antage eksaminerede Lærere.

Og *Thomsen*, der udtalte, at

— — — — ogsaa han beklagede den fra Sabroe fremkomne Kritik af Lærere ved Aarhus Skolevæsen. Der var ingen Grund til en saadan Omtale af disse, der saavel som Lærerne stod fuldt ud paa Højde med Lærerkrafterne andetsteds.

Sabroe „forbedrede„ sine Udtalelser ved, da han atter fik Ordet, at sige, at

— — — — hans Bemærkninger om Lærerne sigtede nærmest til de ældre, ugifte Lærere, der aabenbart ikke havde haft godt af at leve i Cølibat, og som Udvalget burde betyde, at de helst burde trække sig tilbage. De gifte Lærere ansaa han derimod for at være meget vel skikkede til at undervise Børnene.

Han fik imidlertid Svar paa Tiltale af *Laursen*, der udtalte, at

— — — — naar Sabroe atter var kommen ind paa en ret nærgaaende Kritik af en Del af Lærerstandens her i Byen, maatte Taleren igen nedlægge en bestemt Protest herimod. Den nævnte Talers Omtale af en hel Stand var efter hans Mening uretfærdig og uanstændig her i Raadet, og den var ganske usandfærdig, idet man ingenlunde i al Almindelighed kunde sige, at de ugifte Lærere var mindre skikkede til deres Arbejde end de gifte. At man tillod sig at omtale Lærerne paa den nævnte Maade, kom maaske af, at Kvinderne endnu ikke havde Valget.

Denne Indsigelse modtoges med Bifald af næsten hele Byrådet, og Sabroe undlod at svare igen.

Fra Kredsene.

I Anledning af de gentagne Forespørgsler her i Bladet om „Familieretten“, kan jeg meddele, at Københavnskredsens Styrelse har ligget i Underhandling med Folkeuniversitetet om at faa en Forelæsningsrække over „Familieret“.

F. U. F., der har stillet sig imødekommende til vort Ønske, ser sig imidlertid ikke i Stand til at opfylde det allerede nu i Foraaret, men har givet os Haab om, at det skal lykkes til Efteraaret.

Johanne Schroll,

Formand for Københavnskredsen.

Viborgkredsen.

Dansk Kvindesamfunds Viborgkreds har, siden den i Foraaret 1905 blev dannet, ladet