

hun bare kunde blive Manden kvit; men kan denne tabe sin Faderret, hans Husbondsret er ham ubeskaaren. Mulig han en Dag er saa ædru og medgørlig, at Konen faar ham slæbt med til Præsten og forelægger sin Begæring om Skilsmisse. Som Forholdene nu er, faar hun næppe Hjælp af Præsten. Det er ikke hans Opgave at undersøge, om hun og Børnene lider, men at formane til Sammenhold. Hvor ofte har ikke disse Ord: „Hvad Gud har sammenføjet, skal Mennesker ikke adskille“ lydt som den blodigste Ironi.

Stakkels, forkuede Kvinde, hun lægger sig Præstens Ord paa Sinde og gaar hjem og kæmper resigneret videre og sætter halvt mod sin Vilje flere Børn ind til de haarde Livsvilkaar. Den ugifte Moders Kaar synes mig blide mod de, der blev den ulykkelige Hustrus. Maa den første bære paa sine Medmenneskers Foragt, den sidste faar heller ingen Støtte. Samfundsmoralen siger, hun skal bære sit Kors, hun skal blive hos sin Mand og føde hans Børn, hvor broget det end ser ud. Hvad om den i Stedet for sagde: „Det er galt at sætte Børn ind i Verden under slige Forhold, og den Moder, der selv føler det, har Krav paa Lovens Hjælp og vor Sympati, naar hun bryder Lænkerne“.

Astrid Hostrup.

Indland og Udland.

Kommunelærerinder! Ved Københavns Kommuneskoler er der opslaaet 2 nye

Staa sammen! overordnede Embeder for Lærerinder, et for en Haandgørningsinspektrice og et for en Skolekøkkeninspektrice. Magistraten har for længere Tid siden foreslaaet, at der oprettedes disse to Embeder med samme Løn som de mandlige Faginspektørers, f. Eks. Gymnastikinspektørens, nemlig en Begyndelsesløn af 2300 Kr. stigende til 2800 Kr. Borgerrepræsentationen har imidlertid nu vedtaget, at Embederne nok skal oprettes, men for det første skal de kun lønnes med almindelig Lærerindeløn + 300 Kr., og desuden er Embederne kun foreløbig oprettet paa 5 Aar; viser det sig da, at Kommunalbestyrelsen til den Tid mener, at Embederne kan inddrages, skal vedkommende Inspektrice gaa tilbage til sin Stilling som Lærerinde, og den større Løn, hun har oppebaaret som Inspektrice, vil ikke en Gang kunne medregnes ved Fastsættelsen af hendes Pension. Ved Københavns Kommunelærerindeforenings nylig afholdte Generalforsamling blev det enstemmigt vedtaget at sende Opfordring ud til Kollegerne ved alle Kom-

muneskoler om ikke at søge disse Embeder, da man fandt det meningsløst, at Københavns Kommunelærerinder tog imod disse Vilkaar, efter at de selv nylig klart og tydeligt har rejst Kravet om samme Løn for samme Arbejde. 475 Lærerinder har skriftlig tiltraadt denne Opfordring, og man maa haabe, at Lærerinderne her vil optræde solidarisk, saa det endelig en Gang kan komme til at gaa op for Autoriteterne, at de ikke kan byde Kvinderne hvad som helst.

Er det naturligt at have en Officer, en mandlig Pædagog eller en kvindelig Pædagog som Leder af en Opdragelsesanstalt for Pigebørn?

„Social-Demokraten“ for 11. ds. anker — og i højeste Grad med rette — over at en Artillerikaptejn i Følge Ritz. Bur. „skal være udset til at være Forstander for Kong Frederik 7. Stiftelse paa Jægerspris“. Dennes Formaal er „uden Ver-

derlag at give fattige og ulykkeligt stillede Pigebørn fra hele Landet og Nordslesvig i Alderen fra 2—16 Aar Ophold Undervisning og Uddannelse til dygtige Tjenestepiger“. Hvad mener man om at ansætte en Artillerikaptejn for en saadan Opdragelsesanstalt for Pigebørn?!

Men, er det dog ikke i høj Grad urimeligt overhovedet at ansætte en Mand som Bestyrer af en saadan Anstalt?

Var det ikke det naturligste, at lægge denne Opgave i en Kvindes Haand?

Der er dog næppe nogen, der tvivler paa, at der imellem vore mange dygtige, kvindelige Pædagoger findes en, til hvem denne Post kunde betros.

Dansk Kvindesamfunds Lovforslag i Udlandet.

Frk. Anna Verschoor, bosat i Wien, skriver til dette Blads Redaktion: „Af et hollandsk socialt Tidsskrift er jeg blevet opfordret til at skrive en Artikel om det ny Lovforslag om de uden for Ægteskab fødte Børns Retsstilling. Jeg har læst en Del derom i danske Aviser og Tidsskrifter. . . jeg ved, at Justitsministerens Lovforslag principielt falder sammen med et Lovudkast, som D. Kv. Sfs. Fællesstyrelse har indsendt til Ministeriet“. Frk. Verschoor beder os derefter om at sende sig baade D. Kv. Sfs og Justitsministerens Lovforslag, da hun ønsker at sammenligne dem og skrive om dem begge, ligeledes beder hun om „Oplysninger om Lovudkastets Tilblivelse, dets Forhistorie, om man kan kalde det saaledes“,