



Nr. 19.

15. November 1907.

23. Aarg.

Sammenslutning.

II.

Forslaget om Sammenslutning først sendt direkte til Københavns Kvindevalgretsforenings Bestyrelsesmedlemmer, til Dansk Kvindesamfunds Fællesstyrelsesmedlemmer, til Kvindevalgretsforeningernes Formænd og til Dansk Kvindesamfunds Kredsformænd samt til enkelte andre Kvindesagsinteresserede og derefter offentliggjort i „Kvinden og Samfundet“ for 30. Oktober, vil ikke af mig blive indsendt til Kvindevalgretsforeningens Landsmøde den 24. November, som Tanken var dermed, og jeg skal forsøge saa kort og objektivt, som Sagen tillader, at gøre Rede for Grunden hertil.

— Paa en Generalforsamling, som Københavns Kvindevalgretsforening afholdt den 28. Oktober, blev Forslaget, endskønt det ikke var paa Dagsordenen, dog taget frem og behandlet paa en overordentlig fjendtlig og uforstaaende Maade; det blev ikke sagligt forhandlet; ikke en eneste af de Indvendinger, der førtes i Marken imod det, end ikke Hovedindvendingen: at det er to „uensartede“ Foreninger, Forslaget tilsigter at sammensmelte — blev alvorlig prøvet eller forhandlet. Man nøjedes med en meget lettere Kampmaade, idet Mødet hovedsagelig gik, dels med Fremsigelsen af ugrundede og ubeviste Paastande, dels med en saa taabelig Kritik af Dansk Kvindesamfund, at ingen, som har blot det ringeste Kendskab til Dansk Kvindesamfunds Arbejde, kan tage den alvorlig, og dels med at faa lagt nogle forsvarlige

Forhindringer i Vejen for, at Sammenslutningsforslaget kan blive underkastet en alvorlig Prøvelse og Forhandling paa Landsmødet den 24. November.

Efter hvad der foregik paa Generalforsamlingen den 28. Oktober, er der ganske vist intet i Vejen for, at Forslaget kan komme paa Landsmødets Dagsorden, men der er sat Bom for en fri Forhandling af det.

Det blev nemlig paa Generalforsamlingen fastslaaet, at *kun de Delegerede skal kunne faa Ordet paa Landsmødet og deltage i Forhandlingerne*; andre Medlemmer af Kvindevalgretsforeningen kan kun være til Stede som passive Tilhørere. *Dernæst fik man, ved Hjælp af en trykt Liste, som Delegerede fra København udelukkende valgt Modstandere af Sammenslutningen.*

Dette er maaske nok juridisk forsvarligt; men det kan ikke kaldes hverken frisindet eller demokratisk, og de Vaaben, man brugte, for at faa dette sat igennem og faa lukket Munden paa den fri Forhandling om den foreslaaede Sammenslutning, var af en saadan Art, at de, som ikke vilde eller kunde bruge lignende Vaaben, maatte strække Gevær.

Ved saaledes kun at tillade de Delegerede at deltage i Forhandlingen, samtidig med at man søger sat igennem, at de Delegerede hovedsagelig eller maaske endog udelukkende kommer til at bestaa af Modstandere af Sammenslutningsforslaget, har man sikret sig en let om end ikke en for en grundigere Betragtning ærefuld Sejr.

— Imidlertid er Udsigterne for en Sammenslutning under en eller anden Form imel-