



Nr. 20.

30. November 1907.

23. Aarg.

Kvindens Retsstilling.

I „Ugeskrift for Retsvæsen“ (Juristernes Fagtidsskrift) redigeret af Professor *Munch Petersen* findes Pag. 232 under Juridiske Notiser følgende Meddelelse:

Kvindens Retsstilling. Herom er der forelagt Rigsdagen forskellige Lovforslag, nemlig foruden de i forrige Samling af Folketinget vedtagne Forslag om „Børn udenfor Ægteskab og disses Forældre“ og om „Hustruers og Ægtebørns Retsstilling“, som indeholder en Række Bestemmelser til Kvindernes Beskyttelse, et nyt selvstændigt Forslag om „nogle Forandringer i Kvindens Retsstilling*). Ved dette aabnes der for det første Kvinderne Adgang til at blive Værger og Kuratorer, særlig for deres egne Børn. Fremdeles til at optræde som Vidner ved Retshandler i Tilfælde, hvor der efter den bestaaende Lovgivning kræves Mand, saaledes Oprettelse af Testamenter og visse Pantebreve, samt til at være Forlovere. Der tillægges endvidere Enker samme Ret til at sidde i uskiftet Bo som Enkemændene, og endelig skal der til ufuldmyndige Børns Ægteskab ogsaa kræves Moderens Samtykke. Det sidste synes iøvrigt at stemme med Ordene i Fr. 30. April 1824 § 3 Nr. 6, der kræver „Forældres eller andre Vedkommendes Samtykke“. Ogsaa de andre Bestemmelser, Forslaget indeholder, maa betegnes som ret selvsøgelige, ja, for fleres Vedkomme kan det endogsaa omtvistet, om de ikke allerede er hjemlede ved bestaaende Lov eller Praxis. Derimod har Forslaget ikke villet indlade sig paa i Almindelighed at give Moderen nogen selvstændig Del i Forældremyndigheden over hendes ægte Børn, men opretholdt den nuværende Ordning, hvorefter Faderen staar som den egentlige Indehaver af denne Myndighed. *Kvindernes lige Ret paa dette Omraade synes dog at være et saa selvindlysende Retfærdighedskrav, at man i Nutiden sikkert ikke kan komme udenom det*).*

Denne Meddelelse er kun en kort Indledning til en ret indgaaende Behandling af Lovforslaget, idet „Ugeskrift for Retsvæsen“ i det følgende indeholder en Afhandling derom af Professor *Viggo Bentzon* (Pag. 233) og derefter „Nogle Bemærkninger i Anledning af den foranstaaende Afhandling“, (d. e. Prof. Bentzons) af Professor *Munch Petersen* (Pag. 240).

Det er med en egen Følelse af Glæde og Tilfredsstillelse, at man som *Kvinde* læser disse to juridiske Professorers Udtalelser — baade fordi de saa uforbeholdent anerkender Kravet om Kvindens retslige Ligestilling med Manden, og fordi deres Udtalelser kan gælde for et fuldgældigt Symptom paa Tidens forandrede Opfattelse af Kvinden, og endelig fordi disse to frisindede og kompetente Mænds Meninger og Ord nødvendigvis maa og bør komme til at øve stor Indflydelse og saaledes være med til at fremskynde den *praktiske* Gennemførelse af de Krav, som ikke blot Kvinderne, men ogsaa vor Tids forandrede Opfattelse maa stille til Lovgivningsmyndighederne.

Det er da en ublandet Fornøjelse for os at gøre vore Læsere bekendt med nogle af de vigtigste Udtalelser i de ovennævnte Afhandlinger.

Professor Bentzon udtaler sin Glæde over det i Rigsdagen fremlagde „Lovforslag om nogle Forandringer i Kvindens Retsstilling“ og giver det „sin udelte Tilslutning for, hvad nyt det bringer“, men mener dog, at der kan „rejses en begrundet Tvivl overfor Spørgsmaalet, om Reformen er indgaaende nok“.

Blandt de Omraader, hvor Prof. B. mener,

(*) Lovforslaget findes aftrykt in extenso i „Kv. og St.“ Nr. 18 (1907) Pag. 145. Red.

*) Fremhævet af os. Red.