

Det vil iøvrigt føre for vidt at komme nærmere ind paa de forskellige Artikler, blandt hvilke enkelte gør et ret tilfældigt Indtryk. Saaledes minder navnlig *Emma Gads* Artikkell »To aktive Kvinder« for meget om et Greb i Posen. Naar der i *første* Aargang af en *Kvindernes Aarbog* skulde nævnes Eksempler paa Foretagsomhed indenfor Kvindernes Rækker, saa kunde der — de to omtalte Kvinders gode Egenskaber ufortalt — køres frem med Navne, som vilde passe bedre til Formaalet.

At Dansk Kvindesamfund som den ældste Kvindeforening, behandles i en særlig Artikkell (af *Thora Daugaard*) er noget som enhver kvindesagsvenlig Læser vil paaskønne. Artiklen prydes af et veludført Billede af vort smukke Banner, et Interieur fra vort Hovedkontor samt et Billede af Jutta Bojsen Møller og Gyrithe Lemche, der efter D. K.s store Himmelsbjergsmøde i 1910 blev fotograferet med Blichers Sten som en smuk Baggrund.

I sin Helhed — medens vi er ved en Omtale af Billederne — er Illustrationerne gennemgaaende gode, og der er en saadan Rigdom af dem, at man virkelig imponeres over denne Rundhaandethed i en Bog, der er saa eventyrlig billig*). En Del morsomt optagne Billeder af Kvinder beskæftigede ved deres forskellige Arbejde, skyldes Firmaet *Laurberg & Gad*, der har været kyndige Medarbejdere i den Retning. Der ved Siden af findes et Utal af Personportrætter, hvoriblandt man med særlig Interesse betragter de i en smagfuld Frise ordnede Billeder af de Kvinder, der Landet over er valgt ind i Kommunalraadene.

En Oversigt over vore mange forskellige Kvindeforeninger og Institutioner og disses Formaal, samt et oplysende Fagregister er ligeledes ledsaget af Billeder af Lederne og Udøverne. — Endelig findes der i Bogen de uundgaaelige — *Annoncer*, dog forfattede illustrerede og anbragte paa en saadan Maade, at de forstyrrer Bogens Idé vistnok det mindst mulige.

Til et som det synes praktisk ordnet Register over de for Kvinder bestemte Legater, har Redaktionen benyttet en Mand som Medarbejder, Cand. phil. *Jul. Wulff*, den eneste navngivne Mandsmedarbejder. At Redaktøren ogsaa er en Mand — en med det foreliggende Stof ret ukendt Mand —

lægges i større og mindre Grad for Dagen. Redaktionen har aabenbart *alene* maattet stole paa sine Medarbejdere, og saavidt vi kan se, har den ogsaa paa en enkelt Undtagelse nær trygt kunnet dette. Undtagelsen findes i en af *Elna Munch* skrevet Artikkell om »Kvindens Valgret«. Medarbejderen har ved i en Slags historisk Oversigt — ganske kort — over Arbejdet for Kvinders Valgret herhjemme at undlade at nævne Dansk Kvindesamfunds mangeaarige Arbejde for denne Sag ikke vist sig Redaktionens Tillid værdig. En enkelt henkastet Bemærkning i Omtalen af D. K.'s Stiftelse om at »senere har det tillige sat Kvindernes Valgret paa sit Program« — er alt, hvad der antydes i denne Retning.

Vi haaber, at denne Illoyalitet — thi en Overfladiskhed, der skyldes Mangel paa Viden, kan det ikke være, dertil turde Medarbejderen kende den Sags Historie for godt — ikke vil afholde Dansk Kvindesamfunds Medlemmer fra at anskaffe denne iøvrigt gode Bog; skønt det jo er indlysende, at Medlemmer af en stor Landsforening, som Dansk Kvindesamfund, med Kvinders Valgret som sit første Program punkt ikke føler sig tilskyndede til at støtte et Foretagende, der tillader en Medarbejder at forbigaa denne Landsforenings velkendte energiske Arbejde for den Sag, som er betroet til hendes Omtale.

Endnu en Side ved denne Optræden bør drages frem. Medens D. K. for saa vidt kan tage sig det let, om »Kvindernes Aarbog« i dette Tilfælde undlader at nævne det — dets Arbejde er jo en Kendsgerning og bliver ikke bedre ej heller ringere af den Grund — saa kan *Dansk Kvindesag i sin Helhed* og overfor Offentligheden næppe være tjent med, at en af dens Ledere sætter sig »et Monument« af denne Art. —

Forøvrigt burde Redaktionen have kunnet standse sin Medarbejder i Opløbet ved at forelægge hende den andetsteds i Bogen skrevne og ovenfor omtalte særlige Artikkell om Dansk Kvindesamfund. En kort Henviisning i *Elna Munchs* Oversigt til denne Artikkell vilde have reddet Redaktionen fra at blotte sin Mangel paa Kendskab til det Stof, den redigerer.

Dette uheldige Valg af en Medarbejder bør — om ikke andet — gøre Redaktionen vagtsom, naar den forbereder næste Aargang, som vi trods alt allerede glæder os til at hilse velkommen. Idéen er, som sagt, *fortræffelig*.

*) Bogen er paa ca. 230 S. og koster — — Kr. 2.00!