

Dame-Linned

til Fabrikationspris Nyt og smukt Udvalg. Prima Stof og Forarbejdning.

Clara Jespersen,

Kronprinsensgade 10. Telefon Byen 2895 y.

Affalds Marseille-Sæbe 13 Øre Pd.

fortrinlig til Vask og Rengøring.
Forsendes i Kasser med Sæbe 30
Pd. for 3 Kr. 90 Øre.
M. Olsens Fabrikker,
Købmagergade 65, København K.
Telf. Byen 713 y. 57.

H. STEENSENS

TRE STJERNE

MARGARINE
er altid den bedste

Folkelig Sygeforsikring %s

Syge- og Dagpengeforsikring uden
Lægeundersøgelse. Billigste Betingelser.
Frit Lægevalg. Optagelsesblanketter til-
stilles paa Forlangende.

Hovedkontor: **Frederiksbergg. 27.**
Telefon 8518.

Den bedste Toiletsæbe er
Jeannots Hyldeblomst-Creme Sæbe
pr. Stk. 28 Ør.

Aktieselskabet „Jeannot“

Kemisk teknisk Fabrik.

Bille Brahesvej 2.

København V.

Vil De være smuk?

brug da det saa meget anbefalede Skøn-
hedsmiddel **Venus-Crème**, der gør Hu-
den fin, hvid og blød. **Venus-Crème**
bortfjerner Fregner, Skjolder, Pletter og
daarlig Hudfarve. Intet forskønner Hu-
den som **Venus-Crème**. Fra Personer,
som har benyttet **Venus-Crème**, foreligger
en Mængde Anbefalinger, tilsendte
Fabrikanten uden mindste Opfordring
eller for Betaling, saafremt nogen kan
bevise, at dette ikke er rigtigt betaler jeg
100 Kr. **Venus-Crème** koster 1 Kr. 35
Øre Pakken med Brugsanvisning. Sen-
des overalt og kan betales til Posten ved
Modtagelsen, ingen kan se, hvad Pakken
indeholder. Skriv til **M. Pedersen,**
Kronprinsensgade 12 B. Køben-
havn K.

Haster det?

—o—

Gensvar til Redaktionen og Frk. Daugaard.

Det sete afhænger af Øjnene, som
ser. Det er en gammel Sandhed, der
gælder fremdeles. Det vil derfor næp-
pe lykkes mig at blive enig med Re-
daktionen eller med Frk. Daugaard.
Redaktionen oplyser, at de „forskelli-
ge Opfattelser“ har fundet Optagelse i
Bladet. Ja, det ved jeg, men det var
Tonen i Bladet (den „korreksende“
Tone for at tale med Frk. Daugaard)
den der paa Fru Jensen Storch vir-
ker som en „Pine“, det er den, Kri-
tikken er rejst imod. — Spøgelset:
„Kvindeparti“ er fremmanet af selve-
ste Fru Lemche paa Odensemødet i
Fjor. Ganske vist skulde der kun hvi-
skes sagte om det, men det skulde dog
være en Mulighed.

Nu maa Fru Lemche jo vide, at det
er lettere at fremmane et Spøgelse end
at faa det bort, i hvert Fald er det ikke
lykkedes hidtil, trods Oplysninger om,
at Redaktionen som saadan ikke har
udtalt sig for et Kvindeparti.

Man kan vist ogsaa spare sig al
Ulejlighed; over for Spøgelser er Vir-
keligheden det bedste Vaaben.

Til Frk. Daugaards Oplysninger om,
hvad hun forstaar ved Politik, Parti-
politik o. s. v. kun dette: Saa vidt jeg
forstaar, udføres det praktiske Arbej-
de i „Stat og Regeringsforhold“ her i
Landet af Regering og Rigsdag i For-
ening. Da nu Rigsdagen vitterlig er
delt i Partier, er det en Selvfølge, at
Vælgerne maa kende saa meget til de
forskellige Partiers Programmer, at de
kan følge det, der synes dem bedst.
Føler Vælgerne sig ikke tilfredsstillet
hos noget af de bestaaende Partier, er
der jo den Udvej, Frk. Daugaard an-
tyder: et femte eller sjette Parti. Jeg
ser kun ikke, at dette forandrer det vi
nye Vælgere staar overfor: at finde,
hvem vi vil slutte os til. I alle For-
hold slutter man sig sammen og finder
Meningsfæller. Saadan gjorde Kvin-
derne, da det gjaldt om at faa Valg-

retten. Hvorfor saa ikke følge det sam-
me Princip i Politik?

Frk. Daugaard taler om „Autoritets-
tro“ (skal vel være autoritetstroende).
Ja, hvordan mener Frk. Daugaard
egentlig det skal undgaas? Vi (Masser-
ne) kan ikke kende hver enkelt Sag,
har heller ikke lige stor Interesse for
dem alle. Vi maa selvsagt finde nogen,
vi har Tiltro til, det kan være forskel-
lige i de forskellige Sager, men der
findes næppe anden Vej, vi har jo ikke
alle Evner til at blive „Frisvømmere“.

Selvfølge kan man stemme uden
at være i Parti, men lige saa selvføl-
gelig kan man lade være, selv om
man staar i Parti — det ved Frk. Dau-
gaard sikkert ogsaa. — Det skal ind-
rømmes, at Partierne har mange Fejl
og har mange Fejltagelser at se tilba-
ge paa. Partierne er som Mennesker i
al Almindelighed, langt fra saa gode
som de skulde og burde være, men det
vil saamænd ogsaa komme til at gæl-
de „et femte eller sjette Parti“. — At
jeg har „korrekset“ Frk. Daugaard
med Meningsfæller, kan jeg ikke ind-
rømme. Naar man er Medlem af en
Forening, hvis første Formaal er poli-
tisk Ligestilling, er det en selvfølgelig
Pligt at „følge med“, saa man ikke
staar raadvild den Dag, man opnaar
det eftertragtede.

Frk. Daugaard er saa fortrolig med
at „korrekse“, at hun tillægger andre
samme Tilbøjelighed. Med Hensyn til
min Udtalelse om, at vi bor i et Glas-
hus. Ja, det fastholder jeg. Maaske
Ordet Rænker lyder ilde, vi kan saa
sætte „Fif“ i Stedet, men det er jo i
Grunden det samme.

Jeg skal i denne Forbindelse blot i
Forbigaaende minde om den Episode
ved Fællesmødet, da vi skulde blive
færdig med Forhandlingen i en Fart
for at komme i „Kosmorama“.

Då havde Indbyderne sikkert reg-
net med mange „Autoritetstro“! Frk.
Daugaard forstaar nok denne Hentyd-
ning uden nærmere Forklaring.
Nej, vi er ikke saa rene, at vi har Lov
til den Slags Angreb, der er fremkom-
men paa Fællesmøderne i Fjor og i
Aar. De staar heller ikke godt til
Takketog, Takketelegrammer og alt
sligt.

Frk. Daugaard gør sig skyldig i den
Misforstaaelse, at Kvinderne i Politik
er som et Stykke ubeskrævet Papir, det
vil vise sig, at hun tager fejl.

Frk. Daugaards største Misfor-
else er maaske dog den, at det endnu
et Stykke Tid vil være Dansk Kvind-