re. — Her er kommet saa meget personligt — for D. K. uværdigt ind i Forhandlingerne. Der kæmpes om, hvem der skal have Magten. Hold min Person udenfor! *Mig* risikerer De ikke i F. S. — Se sagligt paa Tingene, gaa bort fra Personligheder. Prøv Røsten i Dem selv. — Hvad er Meningen med Bladet? Skal det være et Ekko af alle, et Aftryk af, hvad andre har skrevet — er vi ikke selv noget mere? Er vi ikke Røsten, der kalder Ekkoet frem. Læs Kvinden og Samfundets Historie, og De vil se, der har lydt Klokketoner derfra op gennem Aarene. Undertiden var det Bedeklokketoner, undertiden Stormklokketoner, men aldrig var det Ekko. — Tror De, der kan lyde Klokketoner, naar et Udvalg holder paa Redaktørens Pen. Nej, Klokken siger ikke en Lyd. — I Fortiden har vi et Par Gange haft et Redaktionsudvalg, men det er snart blevet aflivet. Jeg skal slutte med at sige til Fru Koch Schiøler, der ved at ønske Redaktionsudvalg har været den uskyldige Aarsag til dette: Prøv at undvære dette Udvalg! Sig jeg giver mig alene min Kærlighed til Sagen i Vold, saa skal De opleve det vidunderlige at høre Klokketoner fra Deres Klokke.

*Formanden:* Vi kæmper ikke om noget saa uværdigt som Magten, men ganske ligefrem om, hvem der ser rigtigt i denne Sag. *F. S. vedtog i Januar at udtale til Formandsmødet, at vi ønskede den Myndighed over Bladet bevaret, som F. S. har i Følge Fælleslovenes § 4.* Det vedtoges med 25 Stemmer mod 23 at nedsætte det Udvalg, der nu har stillet Forslag til *Ændring af § 4,* men 3 af F. S. Medlemmer, der tillige repræsenterede deres Kreds som Formænd nægtedes Stemmeret. Jeg nævner det for at vise, med hvor uhyre ringe Majoritet, det blev nedsat. F. S. har vedtaget, at vi stadig staar paa det samme Standpunkt. Karen Johansen sagde, at det var Fællesmødet, der maatte have Indflydelse paa Bladet. Ja, Fællesmødet skal have den højeste Indflydelse ogsaa paa vort Medlemsblad, der er en af D. K.s Grundpiller. Det var selvfølgelig bedst, om vi hver Maaned kunde holde Fællesmøde, men da vi ikke *kan* det, vælger Fællesmødet en Fællesstyrelse til som Stedfortrædere at udføre det Arbejde, der paalægges os af Fællesmødet. Fællesmødet staar frit m. H. t. hvem, det vælger til sine Stedfortrædere. Fællesstyrelsen *foreslaar* ingen Kandidater, og har ingen Stemmeret. Valget ligger fuldstændig i Mødets Hænder. Tør man ikke lægge Ansvaret for Bladet i F. S. Haand, har man ingen Tillid til den — saa maa den bort, saa behøves kun en Redaktør, som Fællesmødet maa ansætte og holde Opgør med; men — mener man, at Fællesstyrelsen skal have Ansvar for Medlemsbladet, maa det overlades til F. S. at finde den mest praktiske Form for dette Ansvars Udøvelse. *Kærnepunktet er, om F. S. skal have Ansvaret, eller om vi skal have en enevældig Redaktør.* Redaktionsudvalget er en Biting. Spørger man, hvor Ansvaret da skal lægges, da bliver Svaret: Hos Fællesstyrelsen og i sidste Instans hos dennes Formand.

D. K. maa staa paa Jorden med fast Grund under Fødderne. Jeg gentager, vi strides ikke om Magten, men om hvorledes vi mest praktisk kan arbejde med Bladet.

*Kirstine Broe,* Fredericia: Det er gammel Praksis, at Redaktøren har Ansvaret — og naar alle er enige, gaar det, i modsat Fald er det ret og rimeligt, at vi henvender os til Redaktøren. Vi gik den Vej i Aarhus og i Aalborg, og vi har set Følgerne. Det er derfor nu bedst, vi gaar bort fra gammel Praksis for at holde sammen paa Flokken. Den nuværende Redaktør forlangte Redaktionsudvalg, jeg kan ikke se, det er galt. Fru Lemche har sine Talegaver frem for os — det er sandt, at tidligere lød der Klokketoner gennem Kvinden og Samfundet — ogsaa Stormklokketoner, der sprængte vore Trommehinder.

*Jensa Thøger Sørensen,* Stege: Alle beklager, at F. S. for meget har lagt Ansvaret fra sig overfor Bladet. Der har været Tider, hvor man har haft al sin gamle Kærlighed til D. K. behov for at vedblive at være Medlem. Henviser til Artiklerne efter Valgene. Præciserer, at F. S. skal være sig Ansvaret bevidst, det bør snarere skærpes. Haaber, at vi nu faar et Blad, som vi ikke behøver at skamme os over.

*Karen Johansen:* Der er adskillige Artikler, som vi ikke er glade for i den sidste Tid, fordi Bladet ikke mere ledes upartipolitisk. Henviser til Artikler fra Rigsdagen Nr. 8 og 9 i Kvinden og Samfundet og anker over, at Fru Elna Munchs Kritik af det tidligere Fællesstyrelsesmedlem Jensen-Sønderup refereres, men ikke hans Forsvar for Kvindernes Sag. Spørger hvilket Medlem af Redaktionsudvalget, der har Ansvar for den Artikel, og hvor de 2 andre er henne.

Red. *Bertel Jensen:* Et Redaktionsudvalg kan være til stor Støtte for en Redakør, det betyder blot, at hun har et Sted at henvende sig i vanskelige Situationer — det er et Gode, men det betyder i det daglige intet. Forstod Fru Lemches Ord til Redaktøren som en Vennehilsen. — Jeg er Venstremand, bekæmper de radikale, men jeg kan anerkende Fru Arenholt for hendes Tale igaar, for hendes kloge Optræden, og jeg ser med Sympati paa det dygtige Arbejde, hun har gjort. Karen Johansens Kritik er Smaating — jeg har læst Materialet der er Tale om og har fra et Venstre synspunkt ikke følt mig stødt af det kortfattede Referat. Anbefaler at Redaktionsudvalget bliver siddende.

*I. Tolderlund:* Var ikke til Stede i F. S. d. 15. Decbr. 18, da Redaktionsudvalget blev nedsat — er imod det. Manges Ansvar er ingens Ansvar, Bladet mister sit Personlighedspræg.

*Formanden:* Hvis man ikke tør betro Fællesstyrelsen og dens Formand Ansvaret for Bladet, bør man selvfølgelig endnu mindre betro mig at være D. K.s Formand. Kærnepunktet er ikke, om vi skal have Redaktionsudvalg eller ej, men hvor Ansvaret for Bladet skal ligge. Jeg kan ikke staa som Formand uden at have Del i Ledelsen af Medlemsbladet. For mig er der ikke væsentlig Forskel paa Fællesmøde og Fællesstyrelse; man kan ikke sætte dem op mod hinanden. Vi er valgt af Fællesmødet og er dog ikke misliebige Personer! Ved at vælge os har de vist os Tillid. Bladet er et af vore vigtigste Fællesanliggender, det maa vi have Ansvaret for. Jeg tilbageviser Karen Johansens Udtalelse om, at Bladet ikke mere ledes upartipolitisk.

*Astå Iversen:* Lad Medlemsbladet blive ét og D. K.s Røst en anden.

*Joh. Andersen:* Var forbavset over at Karen Johansen havde følt sig krænket over Referatet fra Rigsdagen Naar en Kvinde fra et andet Parti taler vor Sag, maa vi kunne anerkende det. Vi gaar ikke Partiernes Ærinde, men Kvindesagens. Det er ikke Personer, men Sagen, der skiller. Mange holder af Fru Lemche, selv om vi ikke er enige i dette. Lad os se paa hinanden med lidt god Vilje og klare os med hinanden.

*Anna Koch Schiøler:* Jeg skal staa udenfor Partierne, og der staar jeg. Ingen, som har fulgt mig i mit tidli-