

gere Arbejde kan tro, at jeg sympatiserer med de radikale, men da jeg kom hjem fra Rigsdagen, hvor Fru Munch havde talt Kvindernes Sag, var jeg betaget af hendes Dygtighed og mente af burde udtale dette uden derfor at blive mistænkt for paa andres Vegne at øve Partipolitik.

Gamilla Nielsen, København: Anbefaler Afstemning og at lade det blive som det er.

Charlotte Hansen: Paapeger at F. S. har Ansvar, idet den kan afskedige den ansvarshavende Redaktør.

Sigrid Krogh Jensen, Viborg: Spørger om Udvalget er raadgivende eller raadende.

Formanden: Det er min Opfattelse, at F. S. ikke er raadgivende, men raadende. F. S. tør ikke tage Ansvar for at afskedige eller suspendere Redaktøren, naar den forøvrigt intet Ansvar skal have for Bladet.

Zerine Nielsen, Marvede: Paataler, at der er sagt Redaktørens Blad, det er Medlemmernes Blad.

Karen Johansen havde ikke troet, at en saa farvet Fremstilling som den fra Rigsdagen kunde gives af en udenfor Partierne.

G. Lemche læser sine Udtalelser om de kvindelige Rigsdagsmænd op for at ramme en Pæl gennem den Paastand, at hun skulde have taget ilde imod dem. Refererer dernæst til sin sidste Artikel i „Tidens Kvinder“, der dels var en Protest mod „Kvinden og Samfundet“'s Behandling af Jensen Sønderup, dels havde til Hensigt at lægge et Pres paa Kvinderne i Landstinget for Afstemningen. Derfor kunde den ikke vente til næste Nr. af „Kv. og Samf.“ og den maatte optages i „Tidens Kvinder“, skønt hun havde bestemt ikke at skrive der foreløbig.

A. Koch Schiøder: Til Dato har Udvalget ikke lagt sig imellem. Jeg har spurgt, naar jeg trængte til Raad. Fru Munch klarede sig smukt i Debat, den var fra et Kvindesagssynspunkt berettiget at være tilfreds med hende.

Daymar Nielsen, København, foreslaar Afslutning. Der forlanges Afstemning.

Der vælges 4 Stemmetællere.

For Ændringsforslaget til § 4 stemmer 51. Imod 129.

Forslaget er saaledes forkastet.

Ændringer til Forretningsordenen.

§ 3,2 „Forslag til Dagsordenen for Fællesmødet skal indgives skriftligt til F. S. mindst 6 Uger før Mødet“ (i

nugældende Love staar 4 Uger); vedtages uden Diskussion.

Ændringer til Distriktslovene.

1. Deling af det sjællandske Distrikt.

I. Tolderlund: Det sjællandske Distrikt bestaar af 6 Amter, det bør deles i 2 bestaaende 1) af København og Frederiksborg Amt, 2) af det øvrige Sjælland. Vi synes, at ingen Kreds i D. K. skal have privilegeret Valgret og det har København nu, idet den baa- de vælger en Repræsentant i F. S. og gennem sine Delegerede ved Sjællands Distriktsmøde deltager i Valg af Distriktsformanden. 1ste Distrikt synes det er urigtigt. Københavns Kredsen skulde saa ikke have nogen Repræsentant i F. S., men Formanden for det nye Distrikt blev som saadan Medlem af F. S., og da hun sandsynligvis boede i København og nærmeste Omegn altsaa ogsaa Medlem af F. U.

Elisa Petersen, Næstved, taler dels som Formand for det sjællandske Distrikt og meddeler, at F. S. Dagen før enstemmigt opfordrede I. Tolderlund til at tage Forslaget tilbage. Naar Fru T. siger, at Kbhvns Kredsen har privilegeret Valgret, maa jeg dertil sige, at det vilde den ogsaa faa i den foreslaaede Ændring, da København altid vilde kunne besætte Pladsen som Distriktsformand. Det sjællandske Distrikt ønsker ingen Deling, er tilfreds med nuværende Ordning. Der er ved Distriktsmødet 76 Delegerede, deraf er de 9 fra København, deres Indflydelse paa Valg af Distriktsformand er ringe.

Esther Carstensen, Form. f. Københavns Kreds anser det for nødvendigt, at Københavnskredsens Styrelse har en Repræsentant i F. S. f. Eks. af Hensyn til Afholdelse af Møder. Ved den foreslaaede Ordning risikerer vi at miste denne Forbindelse. Naar vi har sluttet os til Distriktet, er det, fordi vi gerne vilde støtte sjæll. Distrikt, men absolut ikke for at skaffe os mere Indflydelse.

Zerine Nielsen protesterer paa Sjællændernes Vegne mod Forslaget. Vi er glade for Københavnerne ogsaa af økonomiske Grunde. Forstaar ikke at 1ste Distrikt vil blande sig i Sjæll. Distrikts indre Anliggender.

G. Lemche, Lyngby: 1ste Distrikt mener, at København ikke bør have Overvægt. København kan jo bevare Forbindelsen ved at vælge et Medlem af F. U. ind i sin Styrelse. Vedtager vi ikke dette Forslag, maa vi overveje, om vi ikke i vore Love bør ha-

ve en Bestemmelse om, at en Kreds ikke maa have mere end een Repræsentant i F. S. — Jeg mener, at det sjæll. Distrikt er for stort, jeg har en Kreds i dets nordlige Del og ved, at vi ofte har lang Vej til Distriktsmøderne, og vi er langt tilbage med at stifte Kredse. Mener derfor at Delingen vilde være til Gavn for Distriktet.

M. Riising Rasmussen, Odense: I sin Tid kunde København have dannet eget Distrikt og havde som saadan Ret til egen Repr. i F. S. Foreslaar at overlade Spørgsmaalet til sjællandske Distrikt.

Forslaget forkastes ved Afstemning med stort Flertal.

2) Distriktstyreiserens Repræsentationsret paa Fællesmøderne:

Marie Riising Rasmussen, Odense, fremsætter Forslaget efter fynske Distrikts Ønske. Efter nogen Diskussion, hvori deltog *I. Tolderlund*, *Axeline Jensen*, *Skanderborg*, *Ida Holck*, *Maribo*, *Zella Ziersen*, *Maribo*, *Joh. Haagerup* og *Kristian Rosted*, Assens, deler Forslagsstilleren det i 2 Dele, I: Ændring til Fælleslovenes § 8, Distriktsmedlemmer har Stemmeret paa Fællesmødet, hvilket forkastes. II: Distriktsstyrelsen har paa Fællesmøderne samme Indkvarteringsret og økonomiske Vilkaar som Kredsenes Delegerede, hvilket vedtages.

Ændringer til Fælleslovene.

Fælleslovenes § 3: Se Fællesmødets Dagsorden.

Esther Corstensen, København, fremkommer paa Københavns Kredsenes Vegne med et Underændringsforslag, nemlig en Tilføjelse til §'ens 5te Stk. efter „Medlemmer med sin Suppleant“ og efter „vælges“ tilføjes „ved skriftlig Afstemning“.

Underændringsforslaget vedtoges enstemmigt. Ændringen til § 3 vedtoges enstemmigt.

I denne Forbindelse spørger *I. Tolderlund* om Distriktsformændenes Suppleanter ikke ligesom F. U. Suppleanter maa være til Stede ved F. S. Møder.

Formanden mener, at de er velkomne, men at det strander paa Bekostningen derved.

Karen Johansen tager paa Holstebrokredsens Vegne sine to Forslag til Tilføjelser i Fælleslovene tilbage, da hun mener, at der ikke er Tid til at drøfte dem.

Petrea Holt, Aalborg, tager et Ændringsforslag til § 8,2 tilbage, men fo-