

22
Friis havde i et Brev til Redaktionen båret af Levere Ri-
drag til Bladet. Hr. Feitkew henstillede til Bladudvalget,
et, om det ikke vilde bede en af de Jurister, som stod det
nær, om at gennemse de Artikler af juridisk Indhold, som
det agtede at optage, for at der ikke skulde blive brugt lid-
tryk, som kunde vildlede Læsere i Forståelsen af de be-
handlede Spørgsmaal. Frk. Falbe-Hansen havde henvendt
sig til Hr. Høegsbo om det i Bladets 1^{ste} Nr. optagne Stykke
(som havde givet Anledning til Hr. Feitkews Henstilling),
nemlig Indledningen til Lærje og Lærje: Forsigtigt mente
Frk. Falbe-Hansen, at Brugen af specielt juridiske Udtryk
ville forvirre mere end gavne, da deres Mening i under tiden
var uændet i det mellemste Månd og Månd brugte Sprog.

Frk. Falbe-Hansen meddelte endvidere at Udvalget har-
de sendt Provinsbladene en Tilladelse til at optage af
Bladets Artikler i deres Spalter hvad de maatte finde
af Interesse.

4. Løjtnant Brøn forespurgte, om det ikke var Meningen,
at lade de i København holdte Foredrag udgives som
særskilte Læsekrifter og udgives gratis til Medlemmerne,
det kunde gøre Bladet noget tungt og kedeligt at op-
tage disse Foredrag, som dels først blev hørt af mange
indens bys Medlemmer, derefter temmelig vidtloftig re-
fererede i Hovedstadsbladene. Der udspandt sig heraf
en ivrig Forhandling om, hvorvidt man i det hele
skulde udgive Læsekrifter eller ikke. Efter at der var
faldne forskellige Forslag foreslog Hr. Feitkew at
opsætte Forhandlingerne herom til næste Møde, for at
de, der havde Forslag at gøre i saa Henseende kunde
høre over Sagen og fremskaffe med dem. Delebetagerne.

5. Frø Hr. Jørgen Pedersen meddelte, at Frø Hr. Høegsbo, som
man skulde have ^{henvendt sig til med Brev om} indledet Forhandling om Medlemmagten,
havde bedt sig fritaget herfor, da det, der var at sige
herom, var for lidt til at danne et selvstændigt Foredrag.
Hr. Kandidat Lojstrup havde af samme Grund nægtet