

Overretsaagfører Højebro: Det var noget i År 18 med Lovens Tanke, naar Fru Luplau havde samlet 16 Stemmer for en Dagsorden, forinden der var forhandlet paa Fællesmødet. Det var ifølge Lovens Kun ved Katg at Stemmer kunde afgives af Fravorende. Fru Luplau gjorde sig skyldig i en Urigtighed, naar hun alene henholdt sig til det der stod i Dagbladet og sagde at Styrelsen gjorde sig solidarisk dermed. Ikke engang alt det navnlig i "Kv. og Samf." bar Styrelsen Ansvar for. Styrelsens Stilling til Lødelighedsspørgsmaalet fandtes officielt udtalt i Oktoberheftet af "Kv. og Samf.". Der maatte skjelnes mellem de forskellige Styrelser, den nuværende havde ikke Skylden for at Lødelighedsspørgsmaalet var rejst. Den nuværende Styrelse vilde ikke fragaa Ansvar og Gjæld, — dens Medlemmer billigede nok, hvad den forrige Styrelse havde gjort, — men den bar ikke Ansvar for, da Frk. Grundtvigs Foredrag var holdt i Marts, og den først valgtes den 15^{de} April og tiltraadte d. 1^{ste} Maj.

Styrelsen havde ikke som Frk. Nielsen sagde, suppleret sig selv. Alle dens Medlemmer vare valgte endogaa af en talrig Forsamling, hvor Oppositionen selv var tilstede og stemte for Styrelsens Forslag. Frk. Grundtvig var bleven valgt med mange Stemmer.

Paa Fællesmødet d. 15^{de} April var der ikke blevet talt et Ord eller fremsat en eneste Anke over Foredraget. Den 1^{ste} Maj var Styrelsen tiltraadt. Den 2^{den} Maj var der atter blevet afholdt et Fællesmøde, hvor der heller ingen Indvendinger vare komne frem. End ikke paa et senere d. 25^{de} Maj, hvor § 1 om Foreningens