

Fru Laursen (Aarhus): I den Egen, hvor Taleren var fra, var der mange, der alle udtalte, at Frk. G.'s Foredrag var et godt Foredrag, og at det var godt, at det var kommet frem. Styrelsen for Kredsafdelingen i Aarhus havde været enig om Betimeligheden af dets Fremkomst med 4 Stemmer mod 1.

Ladelighedsspørgsmålet var et Spørgsmål, der angik Kvinderne i høj Grad. Der var mange Kvinder, der mente, at det ikke kunde være anderledes, end det var. Taleren havde gjort den Erfaring, at gode Interesser fremmede en god Ladelighedstilstand. Der kunde altsaa gøres noget, og kunde der det, saa var det rigtigt, at D.K.' havde taget Spørgsmålet op. Det var ikke paa D.K.'s Vegne i Aarhus, men paa egne Vegne, hun udtalte sin Tilslutning til Styrelsen her.

Overretssagfører Høgebro: Frk. Nielsen havde sagt, at Styrelsen havde ladet den økonomiske, den sociale og den politiske Ligeberettigelse falde, men derimod holdt paa den sødelige. Det sødelige Lighedskrav var ikke blevet berørt paa noget af Mødrene hele Landet over, men derimod netop de andre Sider af Kvindesagen. Den væsentligste Indvending, der var kommet frem, var Herr. Rubins, at Ladelighedssagen ikke egnede sig til Discussion. Spørgsmålet for Styrelsen var, om den skulde stoppe eller tillade Discussionen, og Styrelsen kunde ikke binde sig til at nægte saadanne Foredrags Afholdelse. Oppositionen havde ikke udtalt sig om, hvorvidt den kunde