

udvikling i høj Grad maa opmunte os til at læse fat paa andre
 Omraader af Lovgivning, hvor Kriden er tilsvind og fore
 rettet. Hvad enten det af Justitsministeren i Tidspagene frem
 satte Lovforslag, der omteent helt igennem var i Proportion
 med mindet af F.K. & 6 Maanedes tidligere indsendte, blev
 til Lov eller ej, saa er dog Opmerksomheden blevet saa stærkt
 hændt paa den angifte Mødes og især det saa kaldte "nye"
 Banns mislige Stilling og Fødsel, og disse Fødsel er blevet
 saa grundigt og alvorligt behandlet - baade i og uden for
 Tidspagene - at læse næppe vil kunne skrives igennem.
 Men er der da nogen Grund til at forske og arbejde for
 Fødslinger i den angifte Kriden - særlig den angifte Mødes
 Reinstilling? Over for dette Spørgsmaal vil jeg citere nogle
 Linier af en Piece foretaget af Lord Roghke og udgivet af
 F.K. i 1892. Den hedder "Kriden og Efterskabet efter gældende
 dansk Ret" (oplever hvad der staar om det fælles Omraade.)
 Som Kriden og Efterskabet stod den Gang saaledes medtint
 den Dag i Dag, til Lov af 7 April 1899 om Formuesforbød
 mellem Efterskabet har ingen Forandring berørt i de Fødsel,
 som omhandles i de Linier, jeg her citerer.
 Vil man sige, at livet i denne Kreds er uændet og end
 Loven, at Kriden i de fleste Tilfælde er den sadeste i Kjen
 met og medbestemmende i alt, hvad der angår Børnene
 hos Loven Bestemmelser, saa vil jeg dertil være to Ting.