

Hertil vil jeg gerne bemærke:

1/ "Enderesultatet" forelaa først efter et Møde i det "nordiske" Udvalg den 13. April, "Udvalgsdagen" d.14. med Møder fra Kl. 10 Morgen til 11 Aften, samt den Kendsgerning at Astrid Stampe-Feddersen ved sygdom blev forhindret fra at komme til Stede den 14. ved et Møde i Familieretsudvalget, hvor hun formentlig vilde have aflagt Beretning, synes jeg rummer tilstrækkelig Forklaring paa, at A.Bickmann først har set Enderesultatet paa Fællesstyrelsens Møde den 15., hvor Udvalgets Forslag skulde fremlægges, men først videre-expederes efter at Medlemmerne af Fællesstyrelsen (altsaa ogsaa A.R.) havde haft det til Overvejelse.

2/ Jeg har ikke sagt, at Samarbejdet med Sverige er bristet. Jeg har sagt, at Tiden for Indleveringen af de tre Landes Udtalelser maatte blive forskellig, fordi Sagen pludselig hastede i Sverige, gik langsom i Norge og i Danmark først skulde forelægges Fællesstyrelsen.- Den svenske og danske Udtalelse er i Hovedtrækkene meget nær den samme og Kopi af den begge er saavidt jeg ved sendt til Norge.- Det blev iøvrigt allerede fremhævet paa Mødet med de svenske Repræsentanter d. 19. Jan. 1916 (hvor ogsaa A.R. var tilstede), at man maatte forudsæ visse Afvigelser i Udtalelserne.

3/ Estrid Hein, med hvem Udvalget flere Gange har forhandlet, har ikke udtalt nogen Undren. Hun synes (som det "nordiske" Udvalg) at have skelnet imellem en konfidentiel Udtalelse fra Familieretsudvalget til hende og en offentlig Tilkendegivelse af D.K.s og om muligt norske og svenske Kvindeforeningers Krav.- Det var for at fremskaffe denne sidste, at et Medlem af Familieretsudvalget (Astrid Stampe-Feddersen) foreslog det "nordiske" Udvalg, for hvilket hun er Formand at tage dette Arbejde op, idet hun fremhævede, at Familieretsudvalget efter sit fortrolige Samarbejde med Estrid Hein vilde være forhindret heri.

Th. Daugaard.