

Rettelse fra Karen Hessel til Protokol for 5/9-1917 Punkt 1:

a/ Karen Hessel henstillede, at man opfordrede Udvalget til at sende en Repræsentant til det nærførestaaende Fællesstyrelsesmøde til at drøfte Sagen nærmere med Fællesstyrelsen, da der var delte Meninger baade blandt F.U.s Medlemmer og andre der havde faaet det udsendte Opraab, om enkelte Punkter i det. Saaledes var det ikke klart, hvad Udtrykket "Garant" betød, og hvorlænge Forpligtelsen galt. Der var ogsaa delte Meninger m.H.t. Offentliggørelsen i Bladet af Opraabet og Givernes Navne, samt om, hvorvidt det var heldigt, at Udvalget paa Forhaand foretog en Deling af Beløbet, eller om Fordelingen af det indkomende ikke snarere burde overlades til Fællesstyrelsen under Sanktion af Fællesmødet. Netop fordi den Tanke, Udvalget havde haft, var saa god og formaalet saa nødvendigt for D.K.s videre Arbejde, vilde det være heldigst, om Sagen kom frem i den bedst mulige Form; derved vilde man sikkert opnaa de bedste Resultater.

b/ Arenholt, Lømche og Daugaard ønskede imidlertid ikke Sagen drøftet mellem Fællesstyrelsen og Udvalget, men mente den laa bedst i Udvalgets Haand.

c/ M.H.t. Optagelsen i Bladet hævdede Redaktionen, at den følte sig forpligtet til at efterkomme saadanne Ønsker fra en Kreds af Medlemmer, naar det drejede sig om Sager af Interesse for Foreningen.

Hermed betragtedes Forslaget om Forhandling mellem Udvalg og Fællesstyrelse som frafaldet.

---

Til ovenstaaende Rettelse tillader jeg mig som Protokolfører at gøre følgende Bemærkninger:

ad. a. Da jeg paatog mig at føre Protokollen i Fællesstyrelsen og F.U. var det med det Forbehold, at det almindeligvis kun blev Forslag og Resultat (Vedtagelse eller Forkastelse) jeg kunde overkomme at protokollere, derimod sjældnere, naar det ikke