

Karsten Hessel's Forslag gaar ud paa, at Bladet bør optage Artikler om de Borgmøder, som kommer paa den nye Rigsdags Dagsorden og som Kvinderne derfor trænger til at høre om for, inden Valget, at kunne tage Stilling til de forskellige Partiers Standpunkt overfor oplysningerne. - Han nævner bl.a. Kirke, - Skole og Forsikrings-sprogsmålet og udvikler Løtten af, at Bladet udvides til noget andet og mere end det, det er. - Diskussionen maa være fri, hvad den ikke har kunnet blive under den nuværende Redaktion, idet denne med sine redaktionelle Tilføjelser og sin hvasse tone udelukker al fri Diskussion. -

G. Benche fremhæver, at det Forslag, K. Hessel har stillet om at optage Diskussion om andre end kvindesaglige Amer, jo netop er hendes eget Forslag, som Fællesstyrelsen i sin tid tiltraadte, hvis det blev fladt og var Følge til det. - Saaledes som Forholdene ligger, er inden af Mødet tilstede. Det er derfor ønskeligt at stille et saadant Forslag, hvis man ikke samtidig anviser Vejene til at løse Sagens økonomiske Side. - Beskrænkningen for at Redaktionen skulde knægte den fri Diskussion er uberettiget og hun maa derfor protestere imod denne. - Redaktionelle Tilføjelser, som findes i ethvert Dagblad, er da mindst ligesaa berettigede i et spørgsmaalsblad, og hun indser ikke af hvilken Grund "Kv. og Samf." skulde afholde sig fra disse, det staar jo altid den anden Part frit for at svare. - Hun bemærker, at K. Hessel har nægtet forlade Mødet straks efter at have rejst Spørgsmaalet og uden at vente og deltage i Forhandlingen. - Hun undrer sig saa meget mere herover, som det jo har vist sig, at Spørgsmaalet indeholdt et maskeret Angreb paa Redaktionen. Paa det F. O. Møde, som forhandlede Dagsordenen til dette Møde, ønskede K. Hessel ikke at fremføre Indholdet af dette Punkt, som hun havde forlangt sat paa Dagsordenen til Forbundsstyret,

Efter nogen Diskussion stiller Th. Laurvad et Forslag, der støttes af G. Benche, om et Udvalg til at undersøge Diskussionerne og "Hæderne" i Bladet siden 1/1-1916 og afgive sin Rapport om, hvorvidt Redaktionen har brugt for hvas en Tone og har hindret fri Diskussion. -