

Medlemsblad maa man være i den nøjeste Kontakt med Foreningen, saa at man kan skrive om det, der i Øjeblikket har Interesse for den. Ch. Hansen: Ingen har noget imod, at De konfererer med Formanden, men Formanden maa da staa som Medredaktør og som medansvarlig overfor Presseloven. Formanden spørger, om Mindretallet vil være tilfredsstillet, hvis Redaktionsudvalget ophæves. Chr. Møller mener, at det vil være en Lettelse, men er ikke selv tilfredsstillet, har saa meget imod Fællesstyrelsens Medansvar for Bladet; mener, at Redaktøren bgr være ene ansvarlig.

A. Koch Schiøler: Redaktøren af et Medlemsblad staar altid som ansvarlig baade overfor Presseloven og overfor Foreningens Bestyrelse, i sidste Instans overfor Medlemmerne. Redaktøren af et Dagblad er paa samme Maade ansvarlig overfor Dagbladets Repræsentantskab.

Formanden spørger Repræsentanterne f. Mindretallet (Ch. Hansen, - Joh. Jensen, - Chr. Møller og I. Tolderlund) om de ønsker Redaktionsudvalget ophævet; faar Tilslutning fra disse og fra M. Riising-Rasmussen, der altid har været mod Redaktionsudvalg, men vel at mærke ogsaa imod den ene ansvarlige Redaktør.

Formanden spørger endvidere, om Flst. finder, at Formanden ikke bør udtale, at hun ikke vil være Formand uden Medansvar for og Indflydelse paa Bladet, og om Flst. finder det rigtigere, at Formanden uden at meddele dette i Forvejen, gaar af, hvis § 4 ændres paa denne Maade. Flst. er enig i, at Formanden ikke bør skjule sin Hensigt.

Punkt IV. Formanden oplæser et Udkast til Henvendelse til Kredse-
ne i Anledning af de forestaaende Rigsdagsvalg. Udkastet vedtages. Formanden ønsker drøftet, hvorvidt der atter i Aar skal interpelleres eller ej. Dersom der skal interPELLERES, mener Formanden - efter derom udtalt Ønske - at Interpellationernes Antal begrænses.

I. Tolderlund, - Elisa Petersen, - M. Illum og Ch. Hansen udtaler sig for, at D.K. skal interpellere Kandidaterne, idet det har Betydning, at Spørgsmaalene kommer ud til Vælgerne, hvorimod Formanden, - Ch. Moestrup, - og Vilh. Madsen, - H. Clay-Pedersen og Chr. Møller er noget betænkelige derved, skønt de indrømmer, at det vil virke agitatorisk for D.K. Formanden frygter, at Medlemmerne ikke vil lade sig binde af det Svar, Kandidaten giver, at f. Eks. et konservativt D.K. Medlem, der er for kvdl. Præster, kunde tænkes at ville stemme