

vi af forskellige Grunde ikke gaar ad nøjagtig de samme Veje - eller om vi er uenige. - - Som Udtryk for D.K.s Opfattelse tjener den Resolution, der blev vedtaget paa sidste Fællesmøde, en Resolution, der er i fuld Overensstemmelse med hele D.K.s hidtidige Arbejde i denne Sag. - Dette var det første Spørgsmaal. - Men som bekendt spænder D.K.s Program jo langt videre, bl. a. til Gennemførelsen af den fulde retslige Ligestilling mellem Mand og Kvinder i Familie, Samfund og Stat, og jeg skal blot her gøre opmærksom paa det Arbejde, D.K. i denne Henseende har gjort for at faa gennemført 1) Ligestilling i Ægteskabet, 2) Lige Adgang til Embeder og 3) Samme Løn for Mand og Kvinde.

Det andet Spørgsmaal til Klaring af Situationen bliver da, om Husmoderforeningen som saadan eller Husmoderforeningens Bestyrelse har taget Standpunkt til denne Del af vort Program, eller om - hvad der vel ifølge vores Program maa anses for det rimeligste - De aldeles ikke tager Standpunkt i disse Spørgsmaal. Dette andet Spørgsmaal maa vi stille, fordi Husmoderforeningens Formand ved forskellige Lejligheder har udtalt sig imod disse Krav eller ialfald givet Udtryk for en Angstelse for, at disse Kravs Gennemførelse vilde modarbejde Hjemmets Interesser; og fordi det maa være os meget magtpaaliggende at faa Klarhed om dette!

Der fandt herefter en Diskussion Sted, hvorunder forskellige af Husmoderforeningens Bestyrelsesmedlemmer udtalte sig; det frengik af Diskussionen, at ingen af Husmoderforeningens Repræsentanter mente, at vore Organisationers Anskuelser m. H.t. det huslige Arbejde og Uddannelse var væsentligt forskellige, men at der tiltrængtes en Organisation, der kunde sætte al sin Kraft ind paa dette Arbejde. Hvad D.K.s øvrige Program angik viste der sig ret afvigende Anskuelser mellem Husmoderforeningens Bestyrelsesmedlemmer, men alle var enige om, at Husmoderforeningen som Organisation intet Standpunkt havde overfor vort Program og derfor paa ingen Maade ønskede at modarbejde D.K. - - De Udtalelser, som Fru Carla Meyer, Husmoderforeningens Formand, ved forskellige Lejligheder havde fremsat mod D.K.s Arbejde, var hendes egen personlige Opfattelse og maatte ikke betragtes som et Udtryk for Foreningen.

Formanden oplæste derefter følgende Brev modtaget d. 12. Oktober: