

Der afholdtes Møde i D.K.s Forretningssudvalg Torådag d. 12 April. Tilstede var: Arenholt, - Hansen, - Hessel, - Illum og Westergaard. Suppleanterne Nilsson og Sahl samt A. Koch Schiøler.

D a g s o r d e n

- 1) Fællesstyrelsesmødet
- 2) D.K.M. og D.K. (Udvalgsindstilling)
- 3) Kongressen i Rom
- 4) Kongeparrets Sølvbryllup
- 5) Indstilling fra Jubilæumsfondsudvalget
- 6) Henvendelse fra Løns Distriktsformand
- 7) Eventuelt.

ad 1: K. Hessel gennemgik den foreløbige Dagsorden, som i Forvejen er udsendt til F.F.-Medlemmerne.

Til Punkt 6 (paa Flst.- Dagsorden) Interpellationer ved de kommende Valg meddelte Ch. Hansen, at hun vil forespørge, hvorvidt Flst. vil, at der skal interPELLERES ang. Spørgsmaalet " lige Moral for Mand og Kvinde" og kvindelige Præster.

J. Arenholt antager, at Flst. efter en almindelig Debat om Sagen vil henvise den til Udvalget ang. de politiske Valg.

M. Illum spørger, om D.K. har faaet alle sine tidligere Interpellationer opfyldt, i modsat Fald er det vel Meningen, at disse medtages sammen med de eventuelt nye.

Hertil svarer Ch. Hansen bekræftende.

A. Westergaard mener det vilde være mest praktisk at sende Spørgsmaalet til Udvalget først og derefter til Flst.-mødet, rent forretningsmæssigt var dette være det rigtigste, naar vi har det nævnte Udvalg.

K. Hessel mener, at det er et Principspørgsmaal, der skal afgøres af Flst., om der overhovedet skal interPELLERES.

Ch. Hansen: Jeg har forstaaet, at Flst. tidligere har tvivlet om Værdien af Interpellationerne; jeg har selv ikke været saa meget for dem; netop derfor har jeg tænkt først at forhandle med Flst. og jeg vil dog tro, at vi alligevel kan blive færdig til at forelægge de eventuelle Interpellationer til Fællesmødet.- Mener det er mere tidsspilde, hvis Udvalget først gennemarbejdede Sagen og kom med en Indstilling til Flst. og denne saa vedtog slet ikke at ville have Interpellationer til det kommende Valg.