at være ganske uforstaaelig, paa enkelte Punkter positiv urigtig, og i hele sin Form saa utilfredsstillende, at det er med Beklagelse, hun ved den ude i Kredsene. Vi kan i Virkeligheden slet ikke være den bekendt.

Det er et stort, meget vanskeligt og utilfredsstillende Arbejde at være Protokolfører, og det er i Virkeligheden ikke muligt for et Fist.-medlem, der ønsker at deltage i Diskussionen paa Mødet eller overhovedet være med i, hvad der forhandles, samtidig at føre en tilfredsstillende Protokol.

Jeg synes derfor, vi bør overveje en Ordning af Protokolspørgsmaalet, saaledes at Fist.-medlemmerne fritages for at føre Protokollen paa Mødet.

A. Westergaard deler J. Aronholts Opfattelse, har selv været Protokolfører og kan attestere, at man ikke samtidig kan føre en god og udførlig Protokol og saa være et virksomt Medlem af Fist.

I F.U. har vi i det sidste halve Aar haft Kontorassistenten til at skrive med og J. Aronholt har redigeret efter dette Referat; foreslaar en lignende Ordning for Fællesstyrelsens Protokol.

H. Tardini replicerer.

G. Lemche og K.Hessel anbefaler A. W.s Forslag.

Hulda Pedersen spørger, om der skal vælges Protokolfører for 1 Aar.

Ch. Hanson spørger, om een kan føre Protokol i 10 Timer.

J. Aronholt mener, at R. Nielsen foreløbig kun kan skrive ½ Dag.

M. Illum mener, at een godt kan være Protokolfører i 10 Timer.

G. Lemche anbefaler den af A.Westergaard foreslaaede Ordning under Henvisning til, at den samme Ordning fandt Sted før 1918.

Til Protokolfører foreslaaes J. Aronholt og E. Petersen.

Ch. Hanson spørger, om J. Aronholt, som i det sidste halve Aar har haft Ansvaret for F.U.s Protokol, har maattet rette meget i Protokollen.

J. Aronholt svarer, at hun kun har forkortet, ført til eller rettet lidt paa Sproget, synes R. Nielsen har haft et godt Greb paa at faa det rette med.

A. Westergaard udtaler, at Protokolføreren maa rette efter sit eget Skøn; men mener at de enkelte Medlemmer ikke kan rette i den, men kan gøre Indsigelse bagefter.