

saa er det godt, vi kan ikke forlange nogen Gærstilling for dem.

P. Holt: Det er ^Politimesteren, der fordeler Arbejdet. I Aalborg var der en Politimester, der ikke kunde lide den kvindelige Betjent, hun blev kun beskæftiget paa Kontoret. Senere kom der en anden Politimester, som ikke havde noget imod at anvende hende til andet Arbejde.

G. Lemche støtter A. Westergaard. "De kvindelige Politibetjente maa ind paa samme Grundlag som de mandlige og begynde som disse fra nedens af og underkaste sig samme Uddannelse, ellers vækker det for megen Uvilje imod dem."

Ch. Hansen ønsker at stille Spørgsmaal om, det nu er Praksis, at et Udvalg, naar der forekommer en saadan Sag, lader to Medlemmer affatte lange Skrivelser, uden at F.U. langt mindre Flst. er med til det, og saa staar D.K. inde for disse Skrivelser, det er flere Gange handet fra det Udvalg, som hedder "Samme Arbejdsvilkaar", for Ch. Hansen er det uhyre utilfredsstillende, at der Gang paa Gang sker Henvendelser til Offentligheden, uden at hun har set dem og Gang paa Gang vil hun kræve, at saadant ikke sker udenom F.U. og Flst.

A. Westergaard meddeler, at Sagen i Fredericia hastede, det drejede sig om ganske faa Dage.- Udvalget forelagde jo D.K.s Formand Skrivelsen, som derefter blev underskrevet af Formanden og senere godkendt af F.U.

Ogsaa den Sag, vi behandler i Dag i Dag, er behandlet i Udvalget og forelægges nu Flst.

Ang. Avancementet i Kommunens Tjeneste saa er det en Sag, der ikke vedrører Flst. men Kbhvn.s-Kredsen. Den refereres kun for Flst. - Vi maa ikke blive for kinasiske, saa faar vi ikke udrettet noget.- Peger paa den Sag, hvor en Principal forgreb sig paa sin Kontorist, Manden blev frikendt. Man kom til D.K. om Hjælp til at faa Dommen omstødt, Udvalget blev indkaldt og F.U. blev indkaldt, men saa kom vi 14 Dage for sent, Appelfristen var udløben - og den forurettede Dame fik ingen Hjælp fra D.K.

K. Hessel hævder Nødvendigheden af, at Flst.s Medlemmer forud for Mødet maa have en Afskrift af Skrivelser, der skal vedtages paa Flst.-mødet.