

Oh. Hansen spørger, om det er nødvendigt at ophæve Centralerne, vi kan jo bibeholde en Gruppering og blot ikke have Personen.

J. Arnholt spørger, om det hele da er en Kritik af Centralformændenes Arbejde.

M. Illum hævder, at det ikke skal være nogen Kritik over Centralformændene.

H. Pedersen synes ikke der er nogen Grund til at ophæve Centralerne, naar det ikke kan bevises, at denne Ordning har gjort nogen Skade.

Chr. Møller fremhæver, at man netop nu har et klart Overblik over vore Udvalg og gør opmærksom paa, at Agitationsskriftet ogsaa omtaler disse 3 Centraler, ophæves disse, er Agitationsskriftet allerede forældet.

G. Lomche hævder, at man skal have set, hvorledes det var før, Aaret kunde gaa rundt og saa havde de fleste af Udvalgene ikke engang konstitueret sig; derfor skulde Centralformændene være de tre ledere, som skulde have et vist Ansvar.

A. Illum har ikke følt, at det var saa forfærdeligt før, og hun gad vidst, om alle Udvalg har holdt Aase i Aarets Løb. Grupperingen kunde jo godt bibeholdes; men den har ikke Spor af Indflydelse paa Udvalgenes Arbejde.

I. Foldvland bemærker, at Centralordningen sikkert er god, for der har været Stilhed om den og det er i Reglen saadan, at hvad der er godt, lægger man ikke Mærke til.

A. Illum mener, at Formændene i de tre Grupper Udvalg sikkert havde gjort det samme Arbejde uden Centralordningen.

Afstemning: 4 stemte for, Resten imod Centralernes Afskaffelse.

Derefter drøftes Forslaget ang. Udvalgenes Størrelse.

E. Petersen har altid været imod de store Udvalg, kun maa det ikke fastslås, at de to københavnske Udvalgsmedlemmer skal danne Forretningsudvalget. Udvalget maa staa frit med Hensyn til dette Valg.

A. Westergaard kan tiltræde dette og konfererer med Udvalgets Medlemmer, som er enige om, at Bemærkningen om, hvem der skal danne Forretningsudvalget, udgaar.