

Jeg forsøgte da at ringe fru A. op i Telefon, men traf hende ikke. Derefter modtog jeg følgende Brev fra Fru A.:

"Kære Fru Hessel.

Angående Protokollen og min Stilling som Protokolfører kun dette: Dersom De ønsker selv at redegøre Deres Udtalelser til Protokollen, maa De aflevere dem skriftligt til mig enten paa selve Mødet eller i Løbet af den følgende Dag. Men efter at jeg har redigeret den, kan den ikke blive leveret til gennemlæsning og eventuel Revision til nogen.

Har De utilfreds med Protokollen, naar De faar den tilsendt færdig samtidig med de øvrige Medlemmer, kan De yderligere indsende Deres Andringer og Tilføjelser til mig inden 8 Dages Forløb f. Eks., Deres Andringer vil da blive optaget i den følgende Protokol.

Disse Vilkaar maa være fælles for alle F.U.-medlemmer, en enkelt kan ikke indtage en Særstilling.

Formanden har intet Ansvar for Protokollen, det har alene Protokolføreren. Kan De ikke gaa ind paa disse Vilkaar, maa jeg bede Dem om at sætte Spørgsmaalet: "Protokollen og Protokolførerens Stilling" paa næste F.U.-mødes Dagsorden.

Jeg ønsker ingen privat Diskussion om denne Sag.

Med venlig Hilsen
Deres Julie Arenholt"

Herpaa svarede jeg følgende:

"Kære Fru Arenholt!

Som Svar paa Deres Brev af 3. ds. maa jeg sige følgende: Det ligger saa vel i F.U.s som i Fællesstyrelsens Interesse, at Protokollen bliver saa koncist et Udtryk som muligt for mødets Forhandlinger, og dette naas bedst ved et godt Samarbejde mellem Protokolfører og Forhandlingsleder.

Som F.U.s Formand er det efter min Opfattelse baade min Pligt og min Ret at gøre mig bekendt med alt, hvad der udsendes fra F.U. inden Udsendelsen og underskrive det.

Som Flst.-Formand maa jeg have den samme Pligt og Ret til at gøre mig bekendt med alt, hvad der udsendes, da jeg selvfølgelig har Ansvaret overfor F.St.s medlemmer og maa give Udtryk herfor ved at underskrive.

Dette er i Overensstemmelse med almindelig parlamentarisk Skik, og jeg haaber derfor, De vil være enig med mig i, at vi følger denne Skik.

Med venlig Hilsen
Deres Karen Hessel."

Fra Fru A. modtog jeg derefter følgende Svar:

"Kære Fru Hessel.

De foreslaar i Deres Brev i Dag en ganske ny "Skik" indført m.H.t. Protokollen og Protokolførerens Stilling, en "Skik", der er et fuldkomment Brud med tidligere praksis indenfor D.K., og som jeg absolut ikke er enig med Dem i, at vi skal følge.

Jeg vilde have fundet det overensstemmende med "parlamentarisk Skik", om De havde stillet dette Forslag paa det konstituerende F.U.-møde, inden Valg af Protokolfører fandt Sted.

Dette gjorde De ikke, og De kan da selvindlysende ikke bagefter dekretere en ganske ny Fremgangsmaade.

Indtil andet er vedtaget, maa det blive ved det vedtagne, at jeg er Protokolfører, d.v. s. har Ansvaret for Protokollen og underskriver denne.

Med største Forundring og Beklagelse erfarer jeg, at De har givet "Kontraordre" paa Kontoret, efter at jeg havde givet Besked om hurtigst mulig Udsendelse af den allerede nævnt forsinkede Protokol. Dette kan og vil jeg paa ingen Maade bøjse mig for.