Forlagets Regning, det er en Præsentation for Publikum af de mennesker, hvis Mening man har ønsket at høre. Paa samme Maade opføres Studenterforeningens ledende Senior.

Jeg underskriver mig aldrig som Formand for D.K., undtagen naar jeg underskriver paa D.K.s Vegne. Dette forekommer mig at være en fuldkommen Selvfølge.

A. Koch Schiøler forklarer, at hendes Artikel " Ansvaret" ikke direkte var en Anmeldelse af Bogen, den drejede sig jo om andre Ting ogsaa. Udtrykket "vi" er en ren journalistisk Form. Artiklen var jo underskrevet med mit Navn. Har forøvrigt blot villet paapege, hvorledes Samfundet bedrages, der loves en Bog for Hjemmene, som skal staa gennem Generationer og saa giver man os denne "Møjbog".- Fru Hessel har nævnt Høffding, som en af de Autoriteter, der har sagt god for Bogen. Høffdings Anskuelser er jo en privat Sag for ham, men jeg har sjældent set nogen vride sig saa besværligt for at frembringe det forventede Kvantum Ros i Gyldendals Reklameskrift. Høffdings Bidrag er kun et Bevis for, hvad et stort Forlag kan opnaa.

F.U. vedtager at svare Formanden, at Sagen afvises som F.U. uvedkommende.

c) D.K.s Stilling til D.K.N. J. Arenholt oplæser i H. t. Beslutning paa Flst.-mødet i Septbr. Koncept til to Breve til Formanden for D.K.N. -

Disse godkendes.- Iøvrigt skal Udvalget ang. denne Sag forhandle videre med D.K.N.

d) Ch. Hansen vil gerne have Oplysning om, hvorfor Sagen ang. Forstanderpladsen ved Vejle Forskoleseminarium blev henvist til Udv. ang. Lige Arbejdsvilkaar og ikke til Udv. ang. Kvinders Adgang til Embeder, Stillinger og Hverv.

A. Westergaard forklarer, at hun som Formand for Centralen har ment, at sidstnævnte Udvalg kun skal beskæftige sig med Embeder og Hverv, hvorfra Kvinder endnu holdes ude ifølge Lov.

Ch. Hansen udtaler, at hun blot vilde vide Besked af Hensyn til Spørgsmaalet om kvindeligt Politi og kvindelige Kelnere, som hun ~~overtvalt kunde ønske taget op i Udvalget.~~ interesserer sig for.