

M. Illum forespørger, hvor Nævnet vil skaffe Rejsepenge fra, hvis Andragendet ikke bliver bevilget.

J. Arenholt udtaler, at så længe D.K. står i Nordiske Kvindesagsforeningers Samorganisation, kan vi ikke holde os tilbage fra at skaffe Udveje for at sende en Repræsentation til dens Møder; der er ikke holdt Møde siden 1916 (i Stockholm) men hvis vi ikke får de Penge bevilget, saa må vi selvfølgelig i F.U. overveje, hvormange Deltagere vi har Raad til at sende af Sted.

c. (behandlet under Punkt 5)

d. M. Illum oplyser m. H. t. Annoncerne at Hr. Georg Ahrens jo har opsagt sin Kontrakt.

M. Illum har derefter forhandlet med forskellige, et Par har hun ikke hørt fra siden, en tør hun ikke sige god for og i det hele taget byder de ikke saa meget, som vi får nu, højst 75 Kr. pr. Side = 7 Øre pr. Mlm., en tilbyder dog 10 Øre pr. Mlm., saafremt Annoncerne kommer mellem Teksten.

M. Illum har derefter forhandlet med G. Ahrens, som er villig til at fortsætte for 90 Kr. pr. Side, men det vanskelige ved ham er, at han er en søn Betaler.

I Kontrakten findes den Klausul, at ved Opsigelse fra vor Side skal Ahrens have 30 % Provision af de Beløb, der indgaar for Annoncer tegrede af ham, efter hans Fratræden.

Man vedtager at prøve paa atfaa denne Bestemmelse strøget og iøvrigt prøve paa at faa ham til at fortsætte paa de ændrede Betingelser og M. Illum anmoder A. Westergaard om - under sin Fraværelse - at forhandle videre med Ahrens.

M. Illum påtaler, at Honorarerne for Artikler i Bladet er steget stærkt de sidste Aar.

A. Koch Schiøler vil gerne have klaret, hvornår F.U. mener, der skal betales for en Artikel. Har selv den Opfattelse, at naar et Medlem har Interesse af at faa et Spørgsmaal frem (trænger til at faa Luft for sine Tanker) da bør vedkommende ikke have Honorar. Naar hun beder et Medlem af Flst. (Udvalgsformand) om at udtale sig om noget, som vedrører et Udvalgsarbejde, bør vedkommende da have Honorar ?

J. Arenholt udtaler, at det er et vanskeligt Spørgsmaal, men