

Hjerte; men siger ogsaa, at har vi valgt en Protokolfører med fuldt Ansvar, saa maa vi tage Konsekvensen deraf.

J. Arenholt vil gerne i Anledning af Omtalen af Flst.s Indflydelse paa F.U. sige, at det selvfølgelig ikke kunde falde F.U. ind, at Flst. ikke maatte fremkomme med alle sine Ønsker ang. Protokollen, men blot ikke kan afgøre et indre Stridsspørgsmaal indenfor selve Forretningsgangen i F.U., f. Eks. dette, at F.U.s Formand skal kunne censurere den valgte Protokolførers Protokol. Det er F.U.s rent administrative indre Arbejde.

K. Hessel mener ikke, at F.U.s Protokol er Flst. uvedkommende, at den tværtimod maa være saa god som mulig, hvorfor et Samarbejde af Formand og Protokolfører indenfor F.U. kun kan være godt. Havde derfor som et Principspørgsmaal underskrevet Elisa Petersens Protokol.

J. Arenholt protesterer imod, at F.U.-Formanden midt imellem 2 Flst.-møder i en hvilken som helst Sag kan henvende sig til Flst.-medlemmer, altsaa at et lille Mindretal skal kunne indanke en F.U.-Sag for Flst., saa bliver Arbejdsforholdene ganske uhyre vanskelige; mener F.U. er en Enhed indenfor Flst., som maa opfattes som en Enhed og som har sin særlige Forretningsorden.

H. Pedersen: I Løbet af et Arbejdsaar kan der absolut ikke forandres noget i F.U.s Arbejdsorden. Vil forøvrigt som Dirigent afslutte Diskussionen om dette Spørgsmaal, som ikke findes paa Dagsordenen.

K. Hessel vil have det frem paa Formandsmødet næste Dag.

E. Petersen: Absolut nej - det er en Fællesstyrelsessag, der ikke kommer Formandsmødet ved - vi har før haft afvigende Meninger indenfor Flst.; men holdt det indenfor vore egne Vægge. Foreslaar at der om dette føres en Særprotokol, der ikke udsendes til Formændene.-Tilslutning.

I. Holck og H. Tardini spørger, hvad der menes med at søge Samarbejde med Mændene.-

Der var ikke flere, der tog Ordet i Anledning af denne Del af Formandens Beretning og Formanden forlangte ikke sit Forslag til Afstemning.

Elisa Petersen
Protokolfører.