

ren en Tak.

Man diskuterer, om det er klogt at ~~hæve~~ Navnet "Berning" eller ikke.

Ch. Hansen og M. Høberg henviser til vor Resolution sidste Sommer, Ministern har vovet noget for sin Overbevisning.

E. Petersen foreslaar en Andring af Ordlyden, denne Ordlyd ændres yderligere af et 3 Mands Udvalg og vedtages. (se Kv. og Samf. No. 2, Side 20 ).

Denne Tak skal forelægges Formandsmødet og altsaa komme fra Fællesstyrelse og Formænd og det kan naas, inden Højesteretsdommen falder Torsdag d. 29. ds.

Udv. ang. Vejledning i Valg af Erhverv K. Nilsson: Da Udvalget blev nedsat paa sidste Flst.-møde d. 28. Septbr.-24, var det Meningen, at vi paa dette Møde i Dag skulde forelægge vor Plan til Godkendelse for Flst. Men, som De ved, gjorde Forholdene, at vi mente det uforsvarligt at vente saa længe;- unødvendigt fordi vi havde Forarbejdet færdigt - og skadeligt for D.K.s Ordømme, idet vi nemlig bragte i Erfaring, at man fra anden Side arbejdede med en lignende Opgave, og vi risikerede at komme bag efter.

Hvad vi ellers har udført og forelagt F.U., ved De fra den Skrivelse, vi udsendte til Flst.-medlemmerne om Tilslutning til vort Forslag - herpaa svarede 15 Ja og 2 Nej.

Nu maa jeg lige indskyde, at for nogle Aar siden fik D.K. af Staten bevilget 500 Kr. til Undersøgelse af Kvinders Lønforhold i private Erhverv - disse Penge blev ikke brugt, da Krigssituationen lagde Hindringer i Vejen for den daværende Plan. Vort Udvalg foreslog saa i et F.U.-møde d. 20. Oktbr. f.A. at anvende disse Penge til Udgifter, der fulgte med vort arbejde for Vejledning i Valg af Erhverv - Indkøb af Kartotek, Porto og Tryksager - foreløbig ca. 250 Kr., idet vi mente, denne Opgave havde nær Tilknytning til det Formaal, hvortil Pengene i sin Tid var bevilget- F.U. var af samme Opfattelse og nu vil vi gerne have Flst.s Samtykke til Pengenes Anvendelse.

Paa Grund af det i Forholdene liggende Pres - aabnede vi allerede fra Aarets Begyndelse vort Kontor for Vejledning i