

Dobbeltmoralens afskaffelse. G. Lemche: Paa Fællesmødet i Sommer blev der vedtaget en Henvendelse til Justitsministeren om Forbud mod Salg af Modersprøjter.

Th. Petersen og I. Hansen tog Afstand fra Henvendelsen. Saa blev straffelovforslaget fremsat, hvori Forbud kom med og ogsaa Sundhedsautoriteterne tog Sagen op. F.U. vedtog derfor, ikke som 3. eller 4. i Rækken at komme med Henvendelsen, saa meget mere som der paa Formandsmødet var udsendt en Resolution om, at Spørgsmaalet "svangerskabshindrende midler" var D.K. uvedkommende, og at D.K. iøvrigt henviste til sine Kursus i Møderkundskab og seksuel hygiejne.

Justitsministerens Forslag lyder saaledes:

- § 1. Justitsministeren bemyndiges til at forbyde Udstilling af, Reklamering for, Salg eller Udbydelse til Salg af Genstande eller Dele af Genstande tjenlige til at afbryde Svangerskab.
- § 2. Den, som handler i Strid med et i Henhold til § 1 udstedt Forbud, straffes med Bøde indtil 10,000 Kr. Bøderne tilfalder Statskassen.

Skal vi nu gøre noget, eller er vi tilfredsstillende af Ministerens Forslag?

I. Hansen forklarer sit Serstandpunkt: hun synes, Sagen er D.K. uvedkommende, og at vi bør holde os udenfor. Det er ikke Kvindesag, det er derfor urigtigt af os at udtale noget, og hun fraraader at gøre det.

E. Petersen: Hvis Spørgsmaalet bliver rejst paa Formandsmødet i morgen kan vi svare, at vi staar paa samme Standpunkt som i Fjor.

H. Tardini: Jo, det er netop Kvindesag; det kommer ind under "Forbedring af Kvinders og Børns Kaar", at Fosterfordrivelse er strafbar; en saadan Lov giver støtte til den Kvinde, hvem en Mand vil overtale til Fosterfordrivelse.

M. Egeberg: Det har meget gavnet D.K. i Provinsen, at D.K. har taget bestemt Afstand fra Thit Jensen.

D. Nielsen mener ikke, vi kan sige, at D.K. tager Afstand fra svangerskabshindrende midler, og synes, man nu sammenblander svangerskabshindrende og svangerskabsafbrydende midler.

E. Petersen vilde i Fjor helst gaa ind med Henvendelsen til Ministeriet, men vil denne Gang helst lade være for ikke at slaa løs paa Thit Jensen. Bliver der rørt ved Sagen i morgen, kan vi svare, at vi fastholder vort Standpunkt. Vi har Fru Lemches Foredrag at holde os til.

G. Lemche har med største Forbavselse set en Erklæring i Bladene fra Fru Thit Jensen om, at hun ikke har agiteret for svangerskabsafbrydende midler.

M. Egeberg: Kan vi i morgen henvise til Fru Lemches Foredrag?

I. Hansen: Vi er jo ikke enige i Fællestyrelsen.

D. Dederding støtter I. Hansens Forslag, at vi ikke skal udtale os om svangerskabsafbrydende midler. Det er unyttigt, det bliver jo ordnet gennem Straffeloven.

G. Lemche: Det er svært for mig at tale og stadig sige, det er for egen Regning. Thit Jensen siger, at Lederne i D.K. er enige med hende, men ikke tør udtale sig. Det er en Livsopgave for D.K. at tage Stilling, og det hører under "Kvindens ansvar som fuldmyndig Borger". De smaa Landkredse tør ikke lade være at tage Stilling.