

denne og Aftenskoleforeningen, beklager at hun som Formand for Skoleudvalget faar denne Henvendelse efter at F.U. har behandlet den, mener ikke at F.U. kan afgøre saadanne Spørgsmaal, uden at Skoleudvalget har haft det til Behandling, hvad der flere Gange er sket.

G. Lemche forklarer denne Misforstaaelse.- D.K. har tidligere haft en Repræsentant i Ungdomsskoleforeningen, det var Fru Riising Rasmussen. Da F.U. i paagældende Møde kom til denne Sag, var man i Tvivl om, hvorvidt D.K. efter M. Riising Rasmussens Død havde nogen Repræsentant i Ungdomsskoleforeningen, men mente, at saafremt vi havde det, maatte det være Thora Pedersen og sendte derfor Henvendelsen og Stemmeseddelen til hende; det var altsaa ikke i Egenskab af Formand for Skoleudvalget, at Th. Pedersen havde faaet Papirerne men som formentlig Repræsentant for D.K. i Ungdomsskoleforeningen.

Th. Pedersen foreslaar, at Skoleudvalget drøfter, hvorvidt D.K. skal være repræsenteret i Ungdomsskoleudvalget.- Efter at Skoleudvalget senere har holdt Møde, indstiller dette at vi udtræder. Th. Pedersen peger derefter paa, at Fællesraadet for Folkeopdragelse har holdt Møde, uden at hun har modtaget Besked herom; det skete ogsaa forrige Gang, hvor hun endda opholdt sig i Kbhvn.

Det konstateres, at Fru Dagmar Nielsen burde have ladet de to øvrige Medlemmer af Fællesraadet vide, at der var indkaldt til Møde.

Dagmar Nielsen beklager Fejltagelsen; hun gik ud fra, at de to øvrige Medlemmer - ligesom hun selv - fik Indkaldelse til Møde direkte fra Fællesraadet. -

ad 2: Udvalget ang. Hjemmenes Arbejde .Hulda Pedersen: Dr. Marie Krogh har spurgt, om vi kunde tænke os at støtte det Arbejde, hun tænker paa at gennemføre. Jeg har svaret, at vi betragter det som et Skridt paa Vejen til det, vi haaber at naa.- Om Universitetet i Aarhus er der stille i Øjeblikket, men vi samler stadig Penge ind og haaber at kunne rejse Sagen igen.

Flst. billiger, at Udvalget svarer Dr. Krogh, at D.K. vil støtte hende i at føre Sagen igennem som et Led paa Vejen mod vort Maal.