

Lemche - som et Mistillidsvotum idet hun hævder, at saa nær knyttet - som hun er til Kvindesagen- maa man gaa ud fra, at hun, hvor hun mener det forsvarligt, vil benytte kvindelig Arbejdskraft. Hun forstaar, at den, Henvendelsen særlig er rettet mod, er Kvindernes Bygning's juridiske Medhjælper- og hun hævder, at vi ingen sagkyndig Kvinde har, der kan tage hans Plads.

G. Lemche støttes i sin Udtalelser af D. Nielsen.

E. Petersen: Selvfølgelig er der ikke Tale om noget Mistillidsvotum mod Fru Lemche - det har hun slet ikke et øjeblik Ret til at tro - men kan jeg ikke skrive under paa en saadan Henvendelse -saa vil jeg hævde, at D.K. praktiserer een Kvindesag udadtil -een indadtil.- Vi kan ikke Kræve Kvinder ind baade her og der, kræve- at andre skal have Tillid til Kvinder- naar vi selv ved given Løjlighed ikke har Tillid til Kvinder og Kvinders Dygtighed.

Det, der kræves - er en dygtig Jurist - vi har dygtige kvindelige Jurister.

Kvindernes Bygning bør rejses af Kvinder, saa den viden om kan melde, hvad Kvinder kan.

M. Illum: I 1923 rettedes en lignende Henvendelse til Bestyrelsen for Kvindernes Bygning - ogsaa da var Fru Lemche Formand - den Gang var der ingen, der fandt, at en saadan Henvendelse var et Mistillidsvotum.- Repræsentantskabet maa jo dog ogsaa have Lov at fremsætte sin Mening, hvad skal man ellers have et Repræsentantskab til ?

G. Lemche kan ikke forandre sit Standpunkt.

Sagen skal forelægges Fællesstyrelsen.

ad 3: Fællesstyrelsesmødets Dagsorden fastlægges.

ad 4: Formandsmødets ligesaa

ad 5: A. Koch Schiøler: Nyt Nordisk Forlag er gaaet ind paa - under visse Betingelser - at lade Piecen trykke - bl. a. ønskes den moderniseret, og Fru Lemche anmodes om at fuldføre den og lægge Navn til. Fru Koch Schiøler har bedt Fru Lemche forhandle med Forlaget.

ad 6: A. Koch- Schiøler var blevet opfordret til - af Kontorchef Bladel- at bede Formanden tale ved en Festlighed i kvindelig Læseforening d. 3/12, hvor Johanne Meyers Billede skulde ophænges.-