

paa egen Haand.

Dirigenter: Hedevis Matthiesen (om Formiddagen)
Sigrid Ammitzbøll (- Eftermiddagen)

Diskussion.

Thora Pedersen: Jeg beklager, at Spørgsmaalet om Tjenestemandshustruers Pensionsret ikke er blevet behandlet, hvis det er rigtigt, det er indsendt i 1927. Det burde have været drøftet i Lønningskommissionen; det vil ikke blive let at faa Forholdet ændret.

Emilie Buchwald:

Der tiltrænges et Oplysningsarbejde bl. Kvinder om, at de har Ret til at sætte sig mod en Separation, hvis Manden ikke sikrer dem økonomisk paa en eller anden Maade. Jeg mener ikke, man skal holde fast ved et Ægteskab, der intet er; men efter et langt Ægteskab er det kun rimeligt, at Manden maa bringe et økonomisk Offer for at sikre sin første Hustru, naar han vil skilles for at kunne gifte sig igen. Hustruen maa her sige: Jeg gaar med til Separation, men kun paa den Betingelse, at der ikke kan gives Skilsmisse, før jeg er sikret økonomisk. - Noget andet er, at Manden efter Loven slet ikke kan disponere over Enkepensionen til Fordel for sin første Hustru. Han maa sikre hende ad Frivillighedens Vej.

Sigrid Ammitzbøll:

Jeg giver Frk. Buchwald Ret i, at der bør gøres et Oplysningsarbejde, saa Hustruerne stiller deres klare Betingelser, naar de kun gaar med til Skilsmisse for at følge Manden. Men der vil altid blive en Række Tilfælde, hvor Hustruen giver efter for det moralske Pres, saa der fremkommer en Separation, hvor det økonomiske ikke er taget i Betragtning. Det vilde være ønskeligt, om der kunde indføres en Bestemmelse om, at den første Hustru har Ret til en Del af Enkepensionen; men Spørgsmaalet kan ikke komme ind under Ægteskabsloven. Jeg foreslaar, vi takker Sagfører Rimestad for Henvendelsen og siger, at vi har Opmarksomheden henvendt paa denne Sag.

Esther Carstensen:

Det vil i de fleste Tilfælde ikke faa praktisk Betydning, selv om Manden gaar ind paa at sikre sin første Hustru ad Frivillighedens Vej; han kan alligevel ikke, naar han gifter sig igen og faar 2 Husholdninger at forsørge, klare sine Forpligtelser. Enkepensionen er derimod et aldeles positivt Aktiv, og det vilde være et stort Gode, om man kunde sikre ogsaa den første Hustru Del deri.

Jensine Lomholt:

Hvad hjælper det, en Hustru ved Skilsmisse faar sin Mand sat i Bidrag? Betaler han ikke, har hun kun den Udvej at lade ham sætte til Afsoning, og det nytter hende jo ikke meget.

Emilie Buchwald:

Der findes private Virksomheder, hvor det er gennemført, at en Mand, dersom han vil beholde sin Stilling, ved Skilsmisse maa forpligte sig til at sikre den første Hustru Del i Pensionen. Men at faa noget lignende gennemført i Staten, vil være vanskeligt. Der staar udtrykkelig i Loven, at ved Skilsmisse bortfalder enhver Ret til Enkepension.

Hedevis Matthiesen:

Sagen er af F.U. overgivet til Familieretsudvalget, der om fornødent maa supplere sig med Jurister og søge Sagen oplyst. Vi beder desuden Redaktøren i "Kv. & Sf." bringe en Artikel til Oplysning af Separationsspørgsmaalet og svarer Sagføreren som foreslaaet af Frk. Ammitzbøll.

Helen Clay Pedersen meddelte, at der i Egtved var stiftet en ny Kreds. Hun havde talt der flere Gange, og der var nu valgt en Bestyrelse med Formand, Sekretær og Kasserer. Hun vilde gerne vide, om hun maatte skrive til Kredsen, at den vilde faa det sædvanlige Tilskud fra Fælleskassen.

Andrea Hedegaard oplyste, at der ogsaa paa Fyn var en ny Kreds under Opsejling. Der havde været Tale derom allerede sidste Aar, men hun havde ikke villet presse paa. Man skulde lade Interessen vokse ganske stille frem, saa havde Kredsen bedst Betingelser for at holde.

Dagmar Nielsen

var enig med Fru Hedegaard heri. I Nykøbing M., hvor Fru D.N. havde