Ida Holck hævdede, at man burde være glad for at faa de unge ind, selv om de ogsaa skulde faa lidt Forrettigheder. Jo mere Frihed man gav dem, jo mere Samarbejde fik man!
Inger Hempel sluttede sig hertil og kunde ikke se, hvorfor de unge mellem 20-30 Aar ikke skulde have Lov til at gøre sig gældende i Hovedkredsen, hvis de viste deres Interesse for selve Sagen ved at betale ekstra Kontingent til Hovedkredsen; selv om Differencen ikke var saa stor, var det et økonomisk Offer for de unge, som for de flestes Vedkommende havde meget faa Penge mellem Hænder.
Karen Busk støttede Fru Hempel; hun havde selv været 23 Aar, da hun blev Formand for en D.K. Kreds.
Ang. § 6 fandt
Dagmar Nielsen, det var urimeligt, at Ungdomskredsens Formand altid skulde have Adgang til Hovedkredsens Styrelsesmøder, og mente, at Hovedkredsens Formand altid burde have Adgang til Ungdomskredsens.
Thora Drøhse støttede dette; der var Ting fra Styrelsesmøderne, man ikke ønskede refereret, og Tilfælde, hvor det ikke var rart at have en ung siddende. - Samarbejde fik man jo gennem Hovedkredsens Repræsentanter i Ungdomskredsens Styrelse.
Formanden mente, det vilde fremme et godt Samarbejde, hvis en Repræsentant fra de unge havde Ret til at følge Arbejdet i Hovedkredsen.
Inger Hempel syntes, Hovedkredsen stod ret stærkt ved denne Ordning. Den havde valgte Repræsentanter med Stemmeret i Ungdomskredsens Styrelse, mens Ungdomskredsen kun havde 1 Repræsentant uden Stemmeret i Hovedkredsens. De unge havde Ret til at vide, hvad der foregik, og til at kunne tage Stilling dertil. - Men der var ingen Grund til at det skulde være Ungdomskredsens Formand; der burde staa: 1 af Ungdomskredsen valgt Medlem har altid Adgang til Hovedkredsens Styrelsesmøder.

Fællesstyrelsen vedtog Paragraffen med den af Fru Hempel foreslaaede Ændring. Desuden var der Enstemmighed om at slette Forholdstallene mellem unge og ældre Repræsentanter i Ungdomskredsens Styrelse og i Stedet for skrive: mindst 2 Repræsentanter fra Hovedkredsens Styrelse.
Ang. § 7 protesterede Dagmar Nielsen mod den sidste Sætning; en Kredsformand kunde ikke finde sig i, at Ungdomsafdelingen, hver Gang der var en Uoverensstemmelse, løb til Fællesstyrelsen.
Esther Carstensen fandt, det var rart, det stod der.
Erna Kjeldskov mente ogsaa, det var rart at faa knyttet et Baand mellem Fællesstyrelse og Ungdomskredse.

Det vedtoges at lade Sætningen staa - ændret til: kan henvises.
(Det i Fællesstyrelsen vedtagne Lovudkast medfølger)

Pkt. 10. Flyveskrift.
Esther Carstensen forelagde Forslag til et Flyveskrift, som var udarbejdet af Medlemmer af Københavns Kredsens Agitationsudvalg. Man savnede meget et saadant, der i korte Linjer trak op, hvad D.K. er, kan og vil. Man tænkte sig, at man ogsaa ude i Landet havde Brug for et saadant, og man havde derfor anmodet Fællesstyrelsen om at lade det trykke i saa stort Oplag, at det kunde fordeles til alle Kredse. - E.C. skitserede nærmere, hvorledes man tænkte sig det trykt.

Forslaget blev gennemgaaet og enkelte Ændringer foretaget. Forslag til Forside forelagdes, men man mente, en farvet Forside vilde blive for dyr.
Inger Hempel mente, man maatte ofre op imod 1000 Kr. paa det. Man vilde i København forsøge en almindelig Husagitation, ringe paa, aflevere Flyveskriftet og anmode Folk om at gennemlæse det.

Flyveskriftet vandt almindeligt Bifald. Distriktsformændene mente, en Husagitation var vanskelig ude omkring, men vilde være glade for Flyveskriftet, naar det blot ikke blev for dyrt.

Pkt. 11. Agitationsfond.
Inger Hempel fandt, at man maatte tage Spørgsmaalet op om en Indsamling til Agitationsformaal; det kunde ikke gaa, at man stadig blev standset, hver Gang man vilde sætte Fart paa, af Svaret: Vi har ikke Raad! Hvis D.K. skulde klare sig i Kampen, maatte det bruge moderne Kampmidler; det var nu, det gjaldt; der maatte gøres noget ved Agitationen, saa maatte man hellere spare paa alle andre Omraader.