

Styrelsen. - Det viste sig, at Fru Dagmar Nielsen havde misforstaaet Spørgsmaalet.

Fællesstyrelsen mente, at man maatte holde sig til den Meddelelse, man havde faaet fra Københavns Kredsen, at Fru Hein var valgt til Forætningsudvalget med Edle Saunte som Suppleant, og Københavns Kredsen maatte derfor afgøre Spørgsmaalet.

Esther Carstensen svarede, at hun ikke mente, der var Tvivl om, at Fru Edle Saunte var stemmeberettiget.

Dagmar Nielsen foreslog, at man saa foretog en Ændring i Lovene, saaledes at der stod, at Københavns Kredsens Repræsentant valgtes af Kredsstyrelsen ud af dennes Midte.

Søndag. Morgenandagten var sat paa Dagsordenen til Kl. 8½, men Frederikshavns Kredsen ønskede den meget ændret til 8¼. Man enedes om at sætte den til 8¼ og meddele dette ved Mødet Lørdag.

Hulda Pedersen saa gerne, at der kom lidt frem i Pressen om Husholdningsfakultetet, og ønskede derfor Beretningen herom flyttet ned til Mødet om Eftermiddagen, hvortil Pressen var indbudt. - Dette vedtoges.

Derimod ønskede Fællesstyrelsen ikke sidste Punkt paa Dagsordenen om Eftermiddagen: "Medlemmer, der offentlig udtaler sig imod eller paa anden Maade modarbejder D.K.s Program, kan ikke staa i D.K." forhandlet ved offentligt Møde, da det var et ganske internt Spørgsmaal. - Der udspandt sig herom følgende Diskussion:

Inger Hempel fandt, det vilde være uheldigt at flytte dette Punkt, da det burde komme i Forbindelse med Nina Andersens Foredrag. Fra Københavns Kredsen vilde komme Forslag om i Resolutionen at medtage, at Medlemmer, der sluttede sig til et Parti, som var i Modstrid med D.K.s Program, ikke kunde staa i D.K.

Charlotte Olsen støttede Forslaget om at flytte dette Punkt enten hen til Formiddagsmødet eller til Mandag. Der vilde Søndag Eftermiddag komme mange Medlemmer rundt om fra 1. Distrikt; de færreste var vant til at tage et saadant Møde, og det var hende magtpaaliggende, at de ikke blev udsat for noget, de ikke forstod, og som kunde give dem et pinligt Indtryk.

Hedevig Matthiesen fandt det udelukket, at D.K. kunde udtale, at man ikke vilde have Nazister ind, naar man vilde holde paa at være upartipolitisk.

Inger Hempel svarede, at hun blot havde gjort opmærksom paa, at en saadan Resolution var vedtaget paa Københavns Kredsens Generalforsamling og altsaa vilde fremkomme og blive drøftet paa Fællesmødet.

Karen Fogh kunde ikke forstaa, hvorfor man ventede en langvarig Diskussion om dette Punkt, hun syntes, det var en saa lige Sag, saa hun ikke kunde forstaa, hvorom Diskussionen skulde dreje sig.

Esther Carstensen foreslog, at man indbød Pressen til Beretningerne om Husholdningsfakultetet og Forskolelærerinderne samt Foredraget om Diktatur og Folkestyre, hvorefter man holdt Kaffepause og fortsatte Mødet som lukket Medlemsmøde.

Formanden syntes, der gennem de Udtalelser, der var faldet, taarnede sig et Bjerg af Vanskeligheder op, som hun slet ikke kunde overse. Fru Matthiesen havde hævdet, at naar man ikke vilde optage Nazister, gjorde man D.K. politisk. Det var en Fejltagelse. Man maatte sætte den Skillelinie: Arbejder D.K. for Partier, der støtter Kvindesagen, eller for Partier, der er imod Kvindesagen.

Hedevig Matthiesen pegede paa, at Kvinderne i Tyskland (Rogge-Börner), som var Nazister, dog i deres Blad kæmpede for Kvindesagen. Ved at udelukke Nazister kunde man nemt udelukke nogle, der kæmpede for vor Sag.

Inger Hempel hævdede, at naar disse Kvinder i Tyskland var Nazister, var det, fordi de var tvunget til at gaa ind i Partiet; der havde de ingen anden Udvej. Men her i Danmark blev ingen tvunget til at gaa ind i Nazistpartierne, og man havde Lov til at regne med, at de Kvinder, der stod paa D.K.s Program, ikke melde sig ind i de danske Nazistpartier.

Dagmar Nielsen: Fru Hempel talte før om en Resolution, der opfordrede til at melde sig ind i de demokratiske Partier; det var et uheldigt Udtryk. - Den Resolution, der blev vedtaget paa det sjællandske Distriktsmøde, blev vedtaget med knebent Flertal, og jeg er ikke sikker paa, Fællesmødet vil vedtage den. Jeg synes ogsaa, der er fulstændig overflødig. - Iøvrigt