

c.)

Marie Hjelmer oplæste en Skrivelse fra Gyrithe Lemcke med Tilbud om, uden Honorar til Forfatteren at optrykke Kronikerne fra 1912-1918, kun maatte hun angives som Forfatter og omgaaes som saadan.

Marie Hjelmer havde hertil svaret, at man ikke mente de omtalte Hefter egnede sig til at optrykke som Historie, men at ingen tænkte at berøve Fry Gyrithe Lemcke Forfatterretten.

Fru Lemcke havde hertil svaret, at D.K. heller ikke uden Tilladelse kunde optrykke 40-Aars Historien. Dette tillod Fru Lemcke, men kun paa den Betingelse, at Kronikerne uforandret blev optrykt samtidig.

Anna Koch Schiøler: Den Gang Gyrithe Lemcke havde skrevet Artiklerne til "Kvinden og Samfundet", havde hun selv udtalt, at det kun var et middel til at holde Begivenhederne fast, paa ingen Maade en Erstatning for den forventede Fortsættelse af Historien, hvad de 2 Hefter ogsaa gav et tydeligt Udtryk for. Store Begivenheder indenfor D.K. var den Gang under Arbejde, nu fuldførte, og maatte naturligvis behandles helt helt forskelligt derefter. - Hvad Betalingen angaar, er det lidt mærkeligt, at Fru Lemcke nu benytter den som en Slags Forherligelse, da det er den hun selv har krævet.

Fru Hjelmer udtalte, det var meget kedeligt hvis man ikke kunde optrykke den gamle Historie, da der sikkert ogsaa vilde blive stærk Efterspørgsel paa denne.

Dagmar Nielsen udtalte sin store Anerkendelse af Gyrithe Lemcke's Historie, og den Paaskønnelse den nød i Kredsene.

Anna Koch Schiøler ansaa det for unødvendigt at omtale Fru Lemcke's store Fortjeneste m.H.t. Historien, den var vist alle enige om. Men det viste netop, at det samme ikke gjalt Hefterne, de var i Aarenes Løb blevet udbudt til en meget lille Betaling, paa sidste Fællesmøde saavidt A.K.S. huskede gratis uden at Afsætningen havde svaret hertil.

Thora Drøhse holdt med Gyrithe Lemcke. - Det var fuldt berettiget naar hun havde nedlagt Protest, og fandt det ganske uberettiget, hvis vi ikke modtog Tilbudet om gratis at maatte benytte Historien fra 1912 til 18. Fru Drøhse mente ikke nogen kunde gøre Fru Lemcke dette Arbejde efter.

Thora Pedersen: Jeg har haft den nu under Arbejde varende Fortsættelse af Historien til Gennemlæsning og kan udtale min store Glæde over, hvor godt og fyldestgørende Stoffet er behandlet. Jeg giver Anna Koch Schiøler Ret i, at man ikke naar en Historie skal udarbejdes, kan tage den i Brudstykker, og jeg som holder saa meget af Gyrithe Lemcke, som nogen kan gøre det, er meget forbavset over, at hun kan stille saadanne Krav, tilmed da vi Gang paa Gang, ikke har bedt, men tigget Fru Lemcke om at gøre dette Arbejde og hun har afslaaet det. G.L. maa jo tro, at vi overlader Arbejdet til Mennesker, som ikke har Kompetence hertil.

Anna Koch Schiøler: Er det maaske ikke en Ære for Fru Lemcke, naar vi Gang paa Gang henviser til hendes Bog. - Jeg vil iøvrigt i Anledning af Thora Pedersens Udtalelse sige, at den glæder mig meget og er i Overensstemmelse med min Opfattelse, men det er ikke mig, men den unge Historiker Aagot Leding, der har Æren af den, det er hende, der har skrevet det Afsnit, som ikke alene Thora Pedersen, men ogsaa Landsformanden og Hulda Pedersen har udtalt deres store Overraskelse over. Jeg stillede mig til Rædighed som Vejleder, da jeg besluttede mig til at fortsætte som Redaktør og skrive hvad jeg eventuelt kunde overkomme. Jeg ved nu, at Arbejdet er i de bedste Hænder.

Eget Samlet gav, foranlediget af forskellige Spørgsmaal om Forfatterretten en klar Redegørelse herom. Forfatterretten tilkom stadig Forfatteren og ikke D.K., som saaledes ikke har Ret til at optrykke Bogen i et Uplæg, men der er Forskel paa Historie og Roman og A.K.S. kan med fuld Ret citere hvad der staar i Gyrithe Lemckes Kroniker.

Dagmar Nielsen forstod ikke hvad der kunde være i Vejen for, at man optrykte G.L.'s Historie og derefter lod Fortsættelsen følge, behandlet af A.K.S. - Man kunde dog have ønsket, at de havde beskrevet fyldigere fra 12 til 18, og så kunne man have fået en mere sammenhængende Historie fra 1912.