

ad 2. Fællesmødets Dagsorden.

Denne oplæstes af Fru Hjælmer.
Derefter blev der som Dirigenter for Lørdagens Møder vedtaget at foreslå:

Fru Charly Buhl om Formiddagen
og Fru Ølgaard om Eftermiddagen.

a. Børnelovene.

Dagmar Nielsen fastslog, at der var Præcedens for, at Forslag af denne Art blev vedtaget med kvalificeret Majoritet.

Marie Hjælmer syntes at dette var rigtigst.

Dirigenten mente, at dette skulde afgøres ved rødet.

Emilie Buchwald oplæste Lovenes § 11. Iflg. denne kunde Dagmar Nielsens Forslag ikke vedtages.

Thora Drøhse: Man kunde ikke vedtage noget mod Lovene, men man kunde henstille til Forsamlingen, at det var Fællesstyrelsens Ønske, at Forslaget blev vedtaget med 2/3 Majoritet.

Karen Fogh spurgte om det kun var Andringsforslagene det drejede sig om; forstod ellers ikke Meningen med Skemaerne.

Dagmar Nielsen: Naar man havde taget Stikprøver, kunde man se, at næppe 10% havde stemt. Der var Modstand mod Skemaerne og man kunde ikke tage Standpunkt paa Grundlag heraf. Man maatte se om der blev Flertal om Lørdagen og der maatte tages principiel Standpunkt til dette.

Karen Fogh: Man kunde ikke sige at næppe 10% havde stemt. Det var det samme som at sige, at Kredsformændene ikke havde givet Medlemmerne tilstrækkelig Lejlighed til at stemme.

Emilie Buchwald: Man kunde ikke først vedtage en Beslutning om Udsendelse af Skemaer og bagefter se ganske bort fra det Resultat, man fik derigennem... - Der havde været stemt een Gang, det havde været for paa Formandsmødet og vi kunde ikke have det frem til ny Diskussion igen.

Dagmar Nielsen: Er Fællesmødet da ikke øverste Myndighed?

Thora Pedersen syntes ikke Dagmar Nielsen havde helt Ret. - En Urafstemning var højeste Myndighed.

Ida Holck: Det var dem, der kom til Møderne, der skulde have Lov til at udtale sig, ikke dem der blev hjemme. Hos I.H. havde over Halvdelen været til Stede og alle var enige.

Marie Egeberg: En Fjerdedel af Medlemmerne i Vejle Kreds havde stemt.

Dirigenten oplæste §§ 15 & 16.

Marie Hjælmer: Formandsmødet spillede ikke nogen videre Rolle naar man skulde have det frem paa Fællesmødet.

Charlotte Olsen holdt med Fru Hjælmer og var overbevist om, at hvis man sagde, at det ved Besvarelsen af Skemaerne fremkomne Resultat var vedtaget, vilde der rejse sig Protest.

Thora Ingemann Drøhse syntes, at det var rigtigst om Fru Hjælmer sagde, at Skemaerne var udsendt for at man kunde sætte sig ind i Spørgsmaalene, men at endelig Afgørelse vilde falde ved Fællesmødet.