

- j. Danske Kvinders Samfundstjeneste af 1940.  
Landsformanden redegjorde for Arbejdet.
- k. Hulda Pedersen oplyste, at man i Aarhus havde Husholdningskonsulenter i Lighed med, hvad der havde været prøvet i de københavnske Foreninger, og der var megen Interesse for Sagen. Det vilde komme i Gang til September. Foreløbig havde de 1, men der vilde sikkert blive Brug for mange flere. Løgeforeningen var interesseret og vilde gerne støtte.
- l. Finlandshjælpen: Fru Ingrid Larsen oplyste, at man fra Finlandshjælpens Side vilde bede Kredsene om at beholde Depoterne, indtil man kunde se, om det var muligt at faa dem til Finland, eller om Nøden herhjemme skulde blive saa stor, at Depoterne skulde bruges her i Landet.  
Paa Forespørgsel fra Fru Dyekjær oplyser Landsformanden, at det med Hensyn til Danske Kvinders Samfundstjeneste ikke er Meningen at danne nogen ny Forening. Arbejdet skal ligge under de eksisterende lokale Foreninger, og vi vil ikke danne lokale Foreninger for Samfundstjenesten.

Brugsforeningerne: Landsformanden omtalte Artiklen i Kvinden og Samfundet, hvori man havde opfordret Kvinder til at stemme ved Brugsforeningernes Generalforsamlinger. Denne Artikel var blevet misforstaaet derhen, at Købmændene havde troet, at D.K. opfordrede sine Medlemmer til at melde sig ind i Brugsforeninger. Man havde i en ny Artikel fastslaaet, at det ikke var Meningen, men Købmændene var stadig ikke tilfredse. Dog mente Landsformanden, at man ikke kunde foretage sig yderligere, da man jo havde bragt den Korrektion, som man var blevet anmodet om.

- m. Fællesmøde og Urafstemning. Landsformanden: I Februar Maaned, vedtog vi i Forretningsudvalget at afholde det Fællesstyrelsmøde, som vi plejer at afholde i Marts i Stedet for i Begyndelsen af April paa Grund af Isvanskelighederne. Samtidig vedtog vi at takke Odense Kreds for Indbydelsen til at afholde Fællesmødet der. Vi sendte Brev til Fællesstyrelsesmedlemmerne og bad om Svar paa Forespørgslen om Fællesstyrelsens Mening hertil.  
Vi fik Svar fra en Del men ikke fra alle. Der var Stemning for, at vi skulde holde Fællesmøde den 9' Juni, men afkorte det til 2 Dage. Saa kom den 9' April. Jeg skrev til Fællesstyrelsen og bad den, saa vidt muligt, komme til Mødet den 21' og haabede, at vi kunde fortsætte vore Planer. Det lykkedes ikke, paa Grund af at al Trafik var standset den Dag. Mødet blev udsat til næste Søndag. - Til Stedet kom ingen Jyder, fordi de ikke kunde rejse fra deres Hjemsted. - Paa dette Møde drøftede vi saa, hvad vi skulde gøre ved Sagen og blev enige om, at man skulde afholde Fællesmøde i Odense, efter at vi havde ringet til Odense og faaet at vide, at Kredsene der stadig var rede til at modtage os. Samtidig vedtog man, at afholde Valgene som Urafstemning i Stedet for at afholde dem paa Fællesmødet, idet man var bange for, at en Række Kredse, særlig Jydske, ikke skulde kunne komme til Stedet, og man mente, at det vilde være at fordele dem, hvis de ikke kunde faa Indflydelse paa Valgene. Jeg mener, at Urafstemning altid er lovlig, og det er Forfattere af Foreningskundeskab enige om, at det er lovligt at afholde Urafstemning. Vore egne Love udtaler sig kun om Urafstemning i al Almindelighed og ikke Valg. Frk Grønnebæk sendte en Skrivelse, hvori hun meddelte, at hun var Modstander af, at vi holdt Fællesmøde og af Urafstemning. Jeg fik Svar fra alle Medlemmer i Fællesstyrelsen, der var enige om paa 5 nær, at vi skulde holde Fællesmøde, og enige om paa 8 nær, at vi skulde have Urafstemning, saaledes at der blev 11 for Urafstemning og 13 for Fællesmødets Afholdelse. Det meddelte vi saa Frk Grønnebæk, at det var blevet Resultatet, Derefter har vi fra Grønnebæk modtaget en