

Forelæggelse for Hovedstyrelsen idag. Dagen efter modtog jeg fra Folkevirke en Indbydelse til Middag d. 9.12. hos Fru Kirsten La. ritzen, hvor de kv. Rigsdagsmedlemmer vilde komme tilstede, og hvor man vilde drøfte de specielle Emner, der kunde tænkes at skabe Samarbejde paa Tværs af de politiske Skillelinier. "Vi tænker her bl.a. paa et Spørgsmaal som "Den enlige Moderstilling", som vi agter at faa Dr. Bræstrup til at belyse for os."

Det bliver derfor nødvendigt, at vi idag maa drøfte Forholdet mellem D.K.N. og D.K., og jeg har samtidig med Dagsordenen for Hovedstyrelsesmødet tilstillet dem Nationalraadets Love og Afskrift af Protokollen for vort Hovedstyrelsesmøde d. 20/3 1932, hvor Samarbejdet mellem D.K.N. og D.K. var under Debat.

Jeg gaar ud fra, at alle Hovedstyrelsesmedlemmerne har gjort sig bekendt med denne Extrakt, og det som navnlig har Betydning idag fremgaar af Hovedstyrelsesmødet d. 25/6 1932. Jeg har nu prøvet paa at give en saa neutral Fremstilling af, hvad der er passeret i denne Sag siden 14.8. og jeg gaar ud fra, at de enkelte Hovedstyrelsesmedlemmer paa Grundlag af det Materiale, der er sendt ud har haft Lejlighed til at tænke over Spørgsmaalet og nu vil komme med deres Udtalelser.

Jeg vil gerne tilføje, at Edil Bagtrup ved Mødet den 28 August meddelte, at der i Løbet af Vinteren vilde blive afholdt et Møde, hvor Overpræsidenten, Grev Moltke og Landsretssagfører Edel Saunte vilde gøre Rede for alle disse Problemer, at jeg har prøvet paa at faa oplyst, hvorledes Sammensætningen er sket af Styrelsen i Nationalraadet; om det er saaledes, at man har fulgt de Retningslinier der blev drøftet i 1932. Jeg henvendte mig til Fru Weiss, som er Leder af D.K.N.'s Kontor for at faa at vide, hvilke Foreninger disse Kvinder repræsenterede, og fik det Svar, at det var man ikke klar over. Det fremgik ikke af det Materiale, man havde, men en Ting var i hvert Fald givet, at Fru Bræstrup repræsenterede de kvindelige Læger, og var tilknyttet Nationalraadet, og Alma Andersen Dansk Kvindesamfund. Spørgsmaalet er da, om de øvrige Medlemmer af Bestyrelsen er Enkeltmedlemmer eller Repræsentanter for tilsluttede Foreninger. Jeg for-

klarede Fru Weiss, at det laa saaledes, at de maatte have en Fortegnelse over, hvilke Repræsentanter de tilsluttede Organisationer havde valgt til at repræsentere sig ved Repræsentant selskabsmøderne, hvortil hun svarede, at det havde man ikke.

Fru Høst-Neerup: Jeg kan slet ikke forstaa den Strid her. Hvis Nationalraadet i 1932 har vlt de 5 Repræsentanter, skal Dansk Kvindesamfund med i den Henvendelse til Regeringen. Jeg har her en Beretning fra Aarene 1922-26, hvor der er ført Forhandlinger mellem de 2 Styrelser for at tilrettelægge, hvordan Samarbejdet skal foregaa, og som Resultat mellem D.K. og D.K.N., som siger:

"Andragender til Regering og Rigsdag, Opraab i Pressen eller lignende Henvendelser til Offentligheden fremkommer, - hvis der ikke er opnaaet Enstemmighed, - kun i de Foreningers Navn, som har stemt for vedkommende Henvendelse, og udsendes paa Papir, der bærer D.K.N.'s Navn, men er uden Liste over de tilsluttede Foreninger."

Det er altsaa endnu mere vidtgaaende, end det vi har ønsket. Saavidt jeg kan se, er Overenskomsten af 1932 ikke sat ud af Kraft. Jeg tror, der maa foreligge noget der, vi kan henkelde os til, saa at de bliver nødt til at tage Dansk Kvindesamfund med.

Landsformanden: Maa jeg lige dertil sige, at det var Meningen, at kun Nationalraadets Navn skulde fremtræde som Resultat af Udvalgets Arbejde.

Fru Høst-Neerup: Det kan det ikke gøre ifølge de Overenskomster.