

Resultatet var, at man var gaaet imod. Jeg maa sige, at jeg overhovedet ikke kan forstaa den Stilling. Det drejer sig om en ganske upolitisk Henvendelse det havde i saa høj Grad været nødvendigt at vi var gaaet med. Jeg kan overhovedet ikke se nogen saglig Begrundelse for det, at vi ikke gjorde det. Jeg kunde forstaa paa Birgit Begtrup, at man havde følt det som et Slag i Ansigtet, og jeg maa sige, efter at jeg har set Resolutionen, var det ogsaa et Slag i Hovedet paa Ungdomsudvalget. Jeg er derfor nødt til at spørge den Del af Hovedstyrelsen, som har svaret nægtende om den Begrundelse, der ligger bag, inden jeg fortsætter med at sige det, jeg vil, idet jeg maa gaa ud fra, at der er en Begrundelse.

Birgit Begtrup: For at forebygge eventuelle Misforstaaelser vil jeg sige, at det har plaget Ungdommen meget, fordi vi ønsker et godt Samarbejde med Hovedstyrelsen. Vi ved, at Hovedstyrelsen vil gaa ind for Resolutionen, men hvorfor er man imod en Demonstration.

R.A. Kragh Jacobsen: Jeg er principielt imod disse Demonstrationstog, og var glad for at D.K. ikke var med, men er der ikke en anden Maade at meddele det paa.

Lissie Elsass Fridericia: Der er ikke Tale om og har aldrig været Tale om en Demonstration, der har Form af en Protest, men om en Demonstration, der skulde vise den nye Minister, at Ungdommen staar bag ham i det for Ungdommen vitale Spørgsmaal. Jeg kunde forstaa deres Begrundelse, saafremt det havde drejet sig om et Protesttog, hvor der kunde blive Ballade. Her er det fuldstændig sagligt. Det er uhyre alvorligt for mig, men kan ikke behandle en godt arbejdende Ungdomskreds, som om det var en Sandkasse. Ungdomskredsen har paa et givet Tidspunkt været mindre loyal. Det skal ikke resultere i, at vi af den Grund ikke skulde vise os loyal mod de Unge. Jeg finder det bør roses, at man ikke fra Ungdomskredsens Side har sagt Ja til, at vi medunderskrev. Det var saa underligt i at gaa med, fordi de var bundet af D.K.'s Love. Jeg kan ikke se andet end at det faar Konsekvenser. Vi kan ikke gaa med, naar det drejer sig om Boligrotationering. Det er et Spørgsmaal, der for de unge gaar ganske paa tværs af politisk Opfattelse. Den anden Konsekvens er mindre alvorlig, og den er, at jeg ikke ønsker at fortsætte som Formand for Ungdomsudvalget. Jeg vil ikke deltage i et Arbejde, hvor jeg ikke kan være loyal til begge Sider. For efter dette kan jeg ikke være loyal mod Hovedstyrelsen. Jeg maa give de Unge fuldstændig Ret i deres Vrede over at blive skubbet til Side. Boligspørgsmaalet er det allervigtigste for de Unge, og det ignorerer man.

Magda Andersen: Jeg fik først Brevet Mandag Morgen, saa jeg hører ikke til dem, der har sagt Nej, og jeg kan ikke tage Standpunkt til en Ting 5 Min. efter. Saafremt det ikke indeholder Tvangsforanstaltninger, vil jeg gerne gaa med. Jeg har overvejet Spørgsmaalet i disse Dage, og jeg plejer at kunne se en Sag fra 2 Sider.-- Ogsaa denne Sag-- Den ses bl.a. fra den Side, at naar D.K. gaar ind for en Sag, saa er det for hele den danske Ungdom og ikke blot for D.K.'s Ungdom, men jeg vil foreslaa, at vi gaar ind med en Henvendelse til Boligministeren for hele den danske Ungdom. Jeg maa ogsaa bemærke, at Lissie Elsass Fridericia for anden Gang siger, at hun maa trække sig tilbage, men jeg synes ikke, det er rigtigt, hver Gang, der er noget galt, at sige det.

Ingrid Larsen: blev ringet op og spurgt. Jeg svarede, at saafremt det ikke var nogen Protest, men et almindeligt Tog, saa synes jeg absolut, vi kan gaa med. Jeg ringede næste Dag og sagde, at hvis det ikke var nogen Tvangsforanstaltninger kunde jeg godt gaa med til det. Saa sagde jeg Ja.

Else-Merete Ross: Jeg synes, man kunde betragte dette Tog som en Sympatitilkendegivelse. Jeg har været skuffet over D.K. Jeg kan ikke forstaa, at vi skulde være bange for at