Betænkningen om Abortspørgsmaalet skulde herefter duplikeres og udsendes til Hovedstyrelsen.
Med Hensyn til Fru Grove Rasmussens Brev, skulde der svares, at Lissie Elsass Fridericias Artikel var af ren oplysende saglig Art om en Sag, der var under Debat i Dagspressen og derfor kunde bruges til Diskussion om Spørgsmaalet.
Iøvrigt blev det bestemt, at Spørgsmaalet Seksualklinikker skulde tages op paa Efteraarsmødet.-

ad P. 8.

D.K.N. og D.K.

Landsformanden udtalte, at Hovedstyrelsen var blevet holdt underrettet om de Forhandlinger, der indtil nu var blevet ført mellem D.K.N. og D.K.
Referatet af Mødet mellem D.K.N. og D.K. havde været nogenlunde samstemmende med Undtagelse af sidste Punkt, hvor Bodil Begtrup ikke kunde vedkende sig det iflg. Inga Dahlsgaard's Referat udtalte: At D.K.N. saalænge Bodil Begtrup var Formand lovede at drøfte Spørgsmaal, der paatænktes taget op- med D.K., naar Spørgsmaalet falder ind under D.K.'s Formaalsparagraffer.
Bodil Begtrup havde imidlertid overfor Landsformanden udtalt, at hun ikke vilde komme til Stede for at drøfte denne Divergens, men kun for at tale om Arbejdet tidligere og nu.
Landsformanden udtalte endvidere, at der i Tidens Løb havde været nedsat en Række Fællesudvalg D.K.N. og D.K. imellem. Der havde været et Samarbejde med Enkebetænkningen. Uden for Enkebetænkningen havde man med Vilje holdt Spørgsmaalet om Enkepension efter Tjenestemænd, og efter at D.K. havde rettet en Henvendelse til Regeringen om dette Spørgsmaal, havde Landsformanden modtaget en skarp Skrivelse fra Bodil Begtrup, hvori hun foreholdt, at D.K. forinden Henvendelsen burde have henvendt sig til D.K.N.
Landsformanden redegjorde for Forløbet af Forhandlingerne med D.K.N. vedrørende Nedsættelse af et Fællesudvalg til Behandling af Spørgsmaalet" Den enligtstillede Moder"- D.K.N. havde til dette Udvalg valgt Dr. Bræstrup som Formand, hvor D.K. mente, at Formanden burde vælges i Udvalget, saaledes at der ikke hver Gang blev indvalgt Formænd fra D.K.N.
Med Hensyn til Statsborgerretten havde Bodil Begtrup udtalt, at det tidligere Udvalg fra 1933 skulde være bestaaende, hvilket Landsformanden havde nægtet at gaa med til.
Maria Næss Schmidt mente ikke, at der burde være nogen Diskussion om Arbejdsformen, dersom D.K.N.'s Formaalsparagraffer stadig var gældende, idet D.K.N. i sin Tid blev skabt af D.K. for at repræsentere D.K. internationalt og ikke nationalt.
Man kunde ikke bygge paa det kammeratlige Forhold Formændene imellem.-
Alma Andersen havde paa et Bestyrelsesmøde i D.K.N. foreslaaet Udveksling af Protokollerne ved Forhandlingsmøder mellem D.K.N. og D.K., hvilket var blevet hilst med Latter. Dr. Bræstrup havde ikke ment, at dette var nødvendigt, naar der blev nedsat Fællesudvalg.
"Ved at gaa ud fra D.K.N." udtalte Alma Andersen "har vi først et virkeligt Grundlag for Samarbejde. Vi maa have Samarbejde paa lige Vilkaar, den nuværende Form er for uværdig for D.K."
Lissie Elsass Fridericia: Hvis D.K.N. ikke vil gaa med til Retningslinier, der ikke kan fortolkes, bør Samarbejdet med D.K.N. ophøre.
Ingrid Larsen: Det er ikke Samarbejde, naar D.K. faar Lov til at faa eet Medlem i hvert Udvalg- dette er en Skævhed.-
D.K.N. vil bruge Kvindesagen for sig selv.
Andrea Hedegaard udtalte, at Spørgsmaalet D.K.N. nu havde været paa Dagsordenen i 25 Aar. I 1932 havde man foreslaaet at sammenkalde samtlige Formænd fra Foreninger, der var tilsluttet D.K.N. til Drøftelse af Samarbejdsformen. I 1941