

tokollen, der lyder: "Repræsentanter, der er valgt i København og nærmeste omegn skal have spisning og rejsen betalt. Når de kommer ude fra og ikke kan komme hjem samme dag, godtgøres rejsen og 14 dages diæt. Med hensyn til rejsen er grundtaksten hurtig-tog og retur. Lyntog godtgøres normalt kun på lange strækninger. Hvis et udvalgsmedlem kræver, at medlemmerne spiser herinde, dækkes omkostningerne ved måltidet for Københavnerne."

Landsformanden mente, man skulle drøfte spørgsmålet om, hvorvidt der var nogen anledning for D.K. til at indstille nogen kvinde til ridderkorset. I F.U. var man blevet enig om, at D.K. ikke skulle være de første, der indstillede. Karen Frandsen nævnte, at Ingrid Larsen bliver 70 år næste år. Lissie Elsass havde netop også nævnt Ingrid Larsen. Maria Næss-Schmidt glædede sig også over, at I.L. var nævnt, da hun som den første havde taget spørgsmålet om ordener op. Margrethe Høst Noorup syntes, det var uheldigt, at man begyndte med at indstille den, der begyndte med spørgsmålet. Zenia Jørgensen ville gå ind for at indstille I.L. på grund af det arbejde, hun gjorde under besættelsestiden. Man kunne evt. indstille hende til æresmedlem af D.K. Lis Groos rejste spørgsmålet, om det er en kvalifikation at sidde som formand for D.K. til at blive belønnet med en orden. Mente ja, hvis man har siddet en årrække. - Man havde hørt indvending mod, at det kun var kvindelige embedsmænd, der var blevet dekoreret, og hvis I.L. blev indstillet, ville det være som almindelig kvinde. Sigrid Gade havde hørt de samme udtalelser og ville meget henstille, at man indstillede I.L. Lis Groos mente, det ville se bedre ud, om man indstillede et par andre samtidig. Agathe Thirup ville også gå ind for I.L., så det ikke blot blev akademikere. -

Landsformanden omtalte, at der var indkommet et forslag om vi skal søge at få Dronning Ingrid til protektrice for D.K. Landsformanden mente, at D.K.s særlige opgaver og indsats gennem tiderne talte for sig selv, og at D.K. skulle stå frit uden nogen protektion. I F.U. var der forskellige meninger om spørgsmålet. Maria Næss-Schmidt vidste, at der ude i landet ville blive glæde over det. Lis Groos fandt, at det ville være at bringe noget usagligt ind i D.K. og mente, at vi kan invitere Dronningen, når der er anledning til at være protektrice ved udstillinger o.l. Forskellige tilsluttede sig dette, og man lod spørgsmålet falde.

Frøkest pause.

Mødet genoptages.

Eftermiddagens dirigent: Lizzi Moesgaard.

ad 2. BUDGETTET 1952.

Kassereren, Johanne Petersen, forelagde regnskabet og udtalte, at bøgerne er meget antikverede, og man havde på F.U.mødet talt om at omlægge bogholderiet og anmode hovedstyrelsen om at bevilge penge til en ny hovedbog. Vedtaget.

Anna Ølgaard spurgte, om der ikke skulle budgetteres noget til hybelkursus næste år.

Kassereren svarede, at budgettet var sat noget stramt, men vi håber at få nogle penge næste år fra blomsterdagen og har også tænkt på at søge penge fra tipstjenesten.

Margrethe Petersen støttede anmodningen om omlægning af bogholderiet og ville samtidig anmode om, at man fik statsautoriseret revisor Louise Lyngbye til at gennemgå årets forskellige konteringer, da der havde været skiftet bogholder et par gange i årets løb.

Kassereren havde talt med frk. Lyngbye, der har revideret regnskaberne i mange år, og hun var villig til for et rimeligt beløb at gennemgå hele året og sørge for, at konteringerne bliver rigtige.