

Forretningsudvalgsmøde afholdtes mandag den 25. februar 1952, kl. 16.30, på Dansk Kvindesamfunds kontor, Niels Hemmingsensgade 8, med følgende

d a g s o r d e n :

1. Et Forbrugerministerium?
2. Tilbageholdelse af hustruens løn for skatten.

Til stede var: landsformanden, næstformanden, kassereren, Sigrid Hansen, Bodil M. Begtrup, Lizzi Moesgaard, Margrethe Høst Neerup, Lis Groes, Inga Dahlsgaard.

Fraværende var: Anna Ølgaard og Grete Mølbak Frederiksen.

Landsformanden bød velkommen.

ad 1

Et Forbrugerministerium?

Landsformanden beklagede, at Inga Dahlsgaards og Fanny Hartmanns redegørelse ikke havde været rundt blandt F.U.-medlemmerne. H.B. oplæste konklusionen af Gudrun Reflund Thomsens redegørelse for et husholdningsministerium, som ikke forelå ved sidste F.U.-møde. Dernæst oplæstes Inga Dahlsgaards og Fanny Hartmanns redegørelse, samt et brev fra Anna Ølgaard.

Margrethe Høst Neerup vil holde på, at vi bør have et husholdningsministerium, eller måske skulle man kalde det "Ministerium for Hus og Hjem", da det har uhyre stor betydning for at aktivisere kvindernes interesser. M.H.N. syntes, at Gudrun Reflund Thomsens redegørelse gør indtryk af, at der er fuldstændig forvirring i sagopdelingen for øjeblikket, og at det rent psykologisk er af betydning for kvinderne at have et sted, hvor de kan gå hen med deres sager. Det så man, da Fanny Jensen var minister.

Bodil M. Begtrup ville også gå ind for et forbrugerministerium, for hvis man kommer under Statens Husholdningsråd, skal hele denne institution omdannes, og der er ingen slagkraft, hvis det ikke er et ministerium. B.M.B. beklagede, at Nationalrådet ikke vil gå ind for et forbrugerministerium, men kun for en udbyggelse af Statens Husholdningsråd til et direktorat el.l.

Sigrid Hansen havde ikke lejlighed til at udtale sig ved sidste F.U.-møde, men fandt det rent umiddelbart tiltalende, at der kommer et ministerium, men var efter redegørelsen blevet mere betænkelig ved at drage forskellige af de ting, der er tale om, ud fra de institutioner, hvor de er nu. Der kunne måske nok gøres noget mere for at varetage forbrugernes interesse, men om der så er nok til at danne et helt ministerium på, er ikke sikkert. S.H. mente, at der er for svagt et grundlag for D.K. til at komme med en henvendelse nu.

Lizzi Moesgaard mener, man bør gå ind for et ministerium, når Gudrun Reflund Thomsen i sin konklusion går ind for det og er ikke bange for, at det skal få for lidt at gøre.

Johanne Petersen synes ikke, der er grundlag endnu for et ministerium.

Margrethe Petersen nævnte, at der i ministerierne sidder kvinder, der er kommet ind efter D.K.s arbejde, og som ikke har forstået at være deres opgave voksen. Hvis de havde været det, havde vi måske ikke nu haft denne diskussion om, hvorvidt vi skulle have et ministerium, der specielt skal tage sig af husmødreopgaver. M.P. mente ligesom Sigrid Hansen, at det vil blive vanskeligt at udskille, hvad der skal ind under et husholdningsministerium. M.P. kunne måske tilslutte sig, dersom man kan finde en afgrænsning "hus og hjem".