

alministeren, den var ikke helt klar m.h.t. spørgsmålet om indtægtsgrænsen.

Margrethe Petersen fandt det mærkeligt, at hun ikke havde fået meddelelse om den kritik, der var udtalt af skrivelsen, når det var hende, der havde affattet den, og hun ønskede at trække sig ud af det udvalg på grund af den kritik, der både nu og ved tidligere lejlighed var rettet mod hendes arbejde. F.U. havde ikke tidligere ved sagens behandling udtalt ønsker med hensyn til kravet om husmoderafløsernes uddannelse og med hensyn til indtægtsgrænsen for at få husmoderafløserne, eller fremsat forslag hertil. Når dette ikke var tilfældet, manglede udvalget at mærke interesse fra F.U.s side for en nærmere behandling af spørgsmålet. Når der derfor rejstes kritik fra et medlem af F.U.s side, skønt affattelsen var vedtaget i foregående F.U., var det rigtigst, at udvalgets formand udtrådte.

Hanne Budtz ville tilligemed F.U.s øvrige medlemmer bede Margrethe Petersen om at fortsætte sit arbejde i udvalget.

Der var indgået svar fra Socialministeren, der gik ud på, at ministeren var enig i D.K.s opfattelse med henblik på det samfundsnyttige ved denne institution. Det er også med stor interesse, at han vil søge institutionen bibeholdt og udbygget landet over. Derimod var han ikke enig m.h.t. husmoderafløsernes uddannelse, som han begrundede med, at man her er inde på områder, som giver en stiv og upraktisk arbejdsform og ikke mindst de mange kommuner, som nu ikke betjener sig af husmoderafløsning, vil vige tilbage ved de store krav, som der nu stilles. Socialministeren sluttede brevet med, at det nu er Rigsdagen, der til syvende og sidst vil afgøre sagen, men Socialministeren udtaler, at han vil stille et forslag, som efter hans mening er en forbedring ud fra et samfundsmæssigt synspunkt.

Sigrid Hansen mente ikke, der var tvivl om, at spørgsmålet ville blive taget op til revision, og til den tid kunne man komme med endnu en henvendelse efter denne foreløbige henvendelse.

## ad 2 Forbrugerkursus.

Anna Elgaard ville gerne have, at kredsene tog varekendskab op og meddelte, at man var i gang med at lave materiale til studiokredsarbejde. Desuden skulle man gennem brancheforeningerne få prøver af de forskellige materialer, og hvor der foreligger film, skulle man låne sådanne. Man ville også arrangere butiksbesøg. Kursus skulle være offentligt tilgængeligt, og man skulle arbejde sammen med husholdningsforeningerne, der får en del materiale gennem forbrugerrådet, der laver en del pjecer til brug for kursus. Man ville også gerne have et national-økonomisk foredrag med.

Landsformanden kunne ikke se, hvad det havde med D.K.s arbejde at gøre, men ville gerne høre de øvrige medlemmers mening. Landsformanden mente personligt, at det går ind i husholdningsforeningernes arbejde.

Margrethe Høst Neerup var af samme mening som Anna Elgaard og mente ikke, vi skulle bryde os om, at det greb ind i husholdningsforeningernes arbejde.

Sigrid Hansen syntes, det måtte være muligt at tage dette op, hvis kredsudvalget er i stand til at lægge en plan for et sådant kursus. Det betød meget for D.K., at man netop ikke arbejdede under for snævre rammer, men tog aktuelle opgaver op.

Margrethe Petersen synes, det er rigtigst, at vi ikke skal have den politik, at vi altid navnlig skal varetage de selverhvervendes interesser. Tanken om sådan et kursus vil sikkert blive grebet med glæde af kredsene udenfor København.