

1. august, og hun stod uforstående her overfor og bad om en begrundelse!

Margrethe Petersen henviste til referat fra sidste F.U.møde og tilføjede, at F.U. var enige med hende i, at man ikke ville afvente landsformandens hjemkomst fra Genève for at tilstille Eva Siegmundfeldt opsigelsen, selvom landsformanden ville kunne være blevet underrettet om F.U.s vedtagelse den 30. juni af næstformanden. Som anført i forrige referat fik landsformanden omgående underretning om opsigelsen ved sin hjemkomst. Den af Eva Siegmundfeldt tilsendte sygdomsmeddelelse på længere varighed, og det medfølgende brev var motiveret med forholdene på kontoret, hvilket måtte omfatte alle ansatte. Det måtte være vanskeligt for et personale at arbejde under sådanne forhold, når en enkelt af funktionærerne rystede over hele kroppen af nervositet, når hun skulle indfinde sig på kontoret.

Den mellem Johanne Petersen og næstformanden førte samtale kunne, på grund af dens indhold med hensyn til oplysningerne, ikke betragtes som en fortrolig samtale, da Johanne Petersen til indledning havde sagt, at hendes henvendelse var til den fungerende landsformand, og dette foranledigede næstformanden til at lade indholdet af samtalen gå videre til F.U. -

Næstformanden sluttede sig isvrigt stadig til tanken om ophævelse af kontorfællesskabet med Københavns Kredsen, da det jo var utilfredsstillende for begge parter.

Margrethe Høst Neerup bemærkede, at sygdomsmeddelelsen var begrundet i "forholdene på kontoret", hvilket formentlig havde fået Mari Graff til at sige op. Man havde drøftet muligheden af kun at have to, men fuldt kontoruddannede holdningsmedhjælpere på hovedkontoret, og man kunne da ikke beholde Eva Siegmundfeldt.

Landsformanden bemærkede, at hun jo dog selv var kommet hjem den 30. juni, hvad man vidste, og at hun ikke kunne indse, at der forelå nogen nødsituation. Hun fandt det forkert, at man havde haft en generaldebat om kontoret netop på et F.U.møde, hvor hun undtagelsesvis ikke havde været til stede, og at det var at sætte hende i en meget vanskelig situation i det daglige arbejde på kontoret at opgive den medhjælp, der var der forholdsvis længe. Landsformanden gjorde opmærksom på, at F.U. havde givet Eva Siegmundfeldt lønforhøjelse fra 1. juli.

Margrethe Høst Neerup mente, at kontorfællesskabet med Københavnskredsen måtte ophæves, således at arbejdet ikke blev blandet sammen. Efter at denne sammenblanding var sket, havde det udviklet sig til utilfredshed på begge sider. Fandt, at K.K. skulle have sin egen sekretær, som med en mindre godtgørelse kunne udføre arbejdet i hovedkontorets lokaler.

Landsformanden bemærkede hertil, at hun ikke mente, man kunne gribe sagen an på denne måde, men måtte drøfte sagen på naturligste måde, nemlig personlig med Københavnskredsens bestyrelse.

Margrethe Høst Neerup oplyste, at hun og Margrethe Petersen havde talt med Sigrid Hansen om dette forslag efter distriktsmødet i Holsinger, og at Sigrid Hansen havde ønsket at få det skriftligt fra F.U. Dette var dengang meddelt videre (landsformanden).

Efter yderligere drøftelse for og imod kontorfællesskabet med Københavnskredsen blev resultatet, at landsformanden ville sammenkalde til et møde med Københavnskredsens formand og næstformand, når det ville være muligt på grund af ferien, for at man kan drøfte det fremtidige forhold. Endvidere ønskes man om at tilbyde Eva Siegmundfeldt at blive til 1. oktober, til hvilken tid man mente, forholdet til K.K. måtte være afklaret.

4. Meddelelser:

a. Udvalget for undervisning i barne- og ungdomsskolen har ind-