

Forretningsmøde afholdtes tirsdag den 6. oktober 1953 kl. 16.30 på Dansk Kvindesamfunds kontor, Niels Hemmingsensgade 10.

D a g s o r d e n :

1. Bladet.
2. Valget.
3. Referat fra fam.-pol. udvalg.
4. Week-end kursus.
5. Studiekredse i boliglære.
6. Sag om skattefradrag for hushjælp.
7. Meddelelser.
8. Eventuelt.

Tilstede var: Landsformanden, kassereren, Margrethe Høst Neerup, Lizzi Moesgaard, Bodil M. Begtrup, Anna Ølgaard, Inga Dahlsgaard, Jytte Christensen, Ingeborg Jørgensen, Ellis Tardini.
Fraværende var: Margrethe Petersen.

Forretningsudvalget lykønskede Hanne Budtz med genvalget. Landsformanden bød velkommen og takkede Margrethe Høst Neerup for det store arbejde, hun havde udført med valgagitationen.

ad. 2. Valget.

Margrethe Høst Neerup fortalte om valgagitationen, der jo i forhold til de dårlige opstillinger, havde givet et helt pænt resultat. Der var uddelt 43000 løbesedler rundt i landet. Valgagitationen i provinsen havde været god. I Århus, hvor der er udført et stort arbejde, havde agitationen desværre ikke givet noget resultat. Der har i Århus været ophængt store plakater med billeder af de opstillede kvinder. I Hellerup er det lykkedes at få plakaten ophængt i lysmaster og lign., og der er uddelt mange løbesedler.

Frederiksberg Plakatsøjler har uden forudgående varsel undladt at opklæbe vore plakater. På forespørgsel blev det meddelt, at teatrene havde optaget pladsen til trods for, at der kun var taget forbehold med hensyn til kommunens plakater. Ved henvendelse til pressen om dette forhold har særligt Information taget spørgsmålet op ved den ene dag at bringe en stort opsat artikel "Saboterer kvindernes valgagitation" den næste dag følge spørgsmålet op i en leder "De urimelige kvinder", der gengives i Kvinden og Samfundet. Forretningsudvalgets individuelle artikler til uge- fag- og andre blade var blevet godt modtaget af disse.

Regeringsdannelsen gav os den glædelige overraskelse, at vi fik 2 kvindelige ministre.

Der forelå fra Danske Kvinders Nationalråd en skrivelse i anledning af angrebene på handelsminister Lis Groos, om at kvindeorganisationerne tager afstand fra at handelsministerens ægteskabelige stilling blev gjort til genstand for forhåndskritik, og at man alene må vurdere en kvinde, der selvstændigt deltager i det offentlige liv, ud fra hendes evner, viden og virksomhed.

Hanne Budtz omtalte Social Demokratens henvendelse til hende, og den måde hvorpå bladet havde benyttet hele dette omne som "stof" i forbindelse med Margrethe Høst Neerups udtalelser.

Hanne Budtz var fortsat af den opfattelse, at nogle af købmandsforeningernes angreb på Lis Groos ikke var kvindesag, men et rent politisk anliggende, som Lis Groos, som politiker selv måtte tage sig af. Hun mente endvidere, det ville virke degraderende på de kvindelige ministre, om de straks skulde støttes af kvindeorganisationerne, og dermed anses som værende blevet ministre blot fordi de var kvinder og ikke på grund af deres saglige kvalifikationer.

Margrethe Høst Neerup mente, at de specielle angreb på grund af Lis Groos' ægteskabelige forhold var kvindesag, det samme mente Inga Dahlsgaard, Anna Ølgaard, Bodil M. Begtrup og Jytte Christensen. Lizzi Moesgaard var enig med Hanne Budtz og udtalte, at hvis Lis Groos havde været direktør for F.D.B. og det var hendes mand, der var blevet handelsminister, ville der være kommet de samme angreb.