

Forretningsudvalgsmødet torsdag, den 8. december 1955 kl. 16.30 på Dansk Kvindesamfunds kontor.

D a g s o r d e n :

1. Nationalrådets henvendelse vedr. svangerskabsloven og sexualoplysning.
2. Medborgerhøjskolens kapital.
3. Regnskabet.
4. Statens Husholdningsråd.
5. Kredsarbejdet.
6. Forslag til henvendelse fra skoleudvalget.
7. Nyt lovforslag om adoption.
8. Meddelelser.
9. Eventuelt.

Tilstede var: Landsformanden Hanne Budtz, næstformanden Rita Knudsen, kassereren Ellen Heerup, Inga Dahlsgaard, Margrethe Høst Neerup, Anne Ølgaard, Lissie Elsass Fridericia, Eva Gredal.

Fraværende var: Lizzi Moesgaard, Jytte Christensen, Karen Rasmussen.

ad 1. Nationalrådets henvendelse.

Landsformanden meddelte, at hun i Pressen havde set, at D.K.N. havde rettet henvendelse til Svangerskabskommissionen med forslag om, at foreninger, der påtog sig opgaven at give sexualoplysning, burde have deres udgifter hertil fuldt dækket af det offentlige.

Landsformanden havde senere fået oplyst, at henvendelsen var sendt af Nationalrådet uden at foreningerne var blevet spurgt.

Forretningsudvalget drøftede det principielle spørgsmål, om D.K.N.s styrelse har bemyndigelse til at udsende henvendelser, der ikke er godkendt af Nationalrådet.

I D.K.N.s love § 3 stk. 4 siges: "Andragender til Regering og Rigsdag, opråb i Pressen eller lign. henvendelser til offentligheden forelægges samtlige interesserede foreninger, men fremkommer - hvis der ikke er opnået enighed - kun i de foreningers navn, som har stemt for vedkommende henvendelse".

Inga Dahlsgaard fremhævede, at D.K.N.s styrelse havde skabt præcedens for at rette henvendelser under særlige omstændigheder, men at love-
ne, der var blevet ændret i 1951, nu indeholdt den ovenfor omtalte bestemmelse.

Forretningsudvalget var enige om, at man ikke kunne anerkende, at de henvendelser foreningerne ikke kunne gå med til, skulle D.K.N.s styrelse have præcedens for at kunne udsende, og det blev nævnt, at dette spørgsmål havde været baggrunden for lovændringerne i 1951.

Forretningsudvalget var enige om, at landsformanden skriftligt meddelte Nationalrådet, at D.K. principielt ikke kunne anerkende, at Nationalrådets styrelse havde større myndighed end Nationalrådet selv.

Landsformanden omtalte indholdet af henvendelsen og mente, at f.eks. D.K.s arbejde altid havde haft og har en idealistisk baggrund, og at D.K. ikke uden videre kan gå med til, at en forenings igangsættende arbejde bliver betalt.

Inga Dahlsgaard meddelte, at Ingeborg Rafslund Thomsen i Folketinget har rejst spørgsmålet om fuld støtte til de private institutioner, der vil tage spørgsmålet op og nævnte, at kursus under aftenskoleloven får fuld dækning, og at lægeforeningens hygiejneudvalg skal godkende oplysningsformen.