Forretningsudvalget drøftede spørgsmålet og var enige om, at landsformanden i sin henvendelse til D.K.N. skulle give udtryk for, at D.K. ikke var enig med D.K.N. i dette spørgsmål.

ad 2. Medborgerhøjskolens kapital.

Landsformanden meddelte, at hun ved gennemgang af Medborgerhøjskolens fundats og regnskaber havde bemærket, at fondens midler ifølge fundatsen er kr. 133.318, hvoraf 130.333 er indkommet ved landslotteriet, medens resten er opsparede renter.

Fundatsens § 2: "Fondens midler er i dag 133.318.81 kr., hvoraf 130.333.85 er indkommet ved landslotteriet, medens resten er opsparede renter".

Landsformanden var af den mening, at fondens opsparede renter indtil fundatsens oprettelse, i henhold til fundatsens § 2 måtte henregnes til kapital, og hvad der mangler må efterhånden søges opsparet og henlagt til kapitalen.

Landsformanden nævnte, at kapitalen nu som før består af kr. 121.000 Østifternes- og hypotekfor. obligationer, idet der ved udtrækning af obligationer er indkøbt samme obligation som den udtrukne, samt kr. 23.900 pålydende værdi Stabiliseringslån.
Stabiliseringslånene bør stort set i kursværdi svare til differencen mellem obligationernes nominelle værdi og kapitalen ifølge fundats (12.318 kr.). I øjeblikket er salgsværdien af stabiliseringslånene sikkert lavere end denne sum, og der burde derfor sikkert af renterne henlægges en sum svarende til dette beløb.
Ved kursopgang for stabiliseringslånene må det tilsvarende være rigtigt, at anvende det beløb obligationernes nominelle værdi og stabiliseringslånenes kursværdi overstiger kapitalen ifølge fundats.

Landsformanden mente, at der til Medborgerhøjskolens kapital yderligere må lægges de gennem årene indvundne kursgevinster ved udtræk ialt ca. 1.400 kr.

Margrethe Høst Nørrup var uenig i dette synspunkt og mente, at fundatsens § 2 ikke behøvede at fortolkes på den måde, som Hanne Budtz mente.
Margrethe Høst Nørrup anførte, at kapitalen oven i købet kan forbruges ved en beslutning truffet af formandsmødet, så at det ville være urimeligt ikke at anvende de midler, der kunne anvendes. Den strengere fortolkning af ordene: "Fondens midler" var ikke i overensstemmelse med hvad hovedstyrelsen i 1948 havde tænkt sig.

Andre medlemmer af forretningsudvalget mente, at Hanne Budtz desværre havde ret i sin opfattelse.

Forretningsudvalget drøftede spørgsmålet, og man enedes om, at forespørge revisor Louise Lyngbye om hendes syn på sagen, og ligeledes forespørge de daværende landsformænd Erna Sørensen og Ingrid Larsen om deres mening om fortolkning af fundatsen.

Landsformanden påtog sig at udarbejde en kortfattet redegørelse til forretningsudvalget til nærmere drøftelse på næste møde.

ad 3. Regnskabet.

Ellen Nørrup meddelte, at restancerne fra kredsene nu var gået ned til ialt kr. 3.316 og foreslog, at kontoret igen udsendte rykkerskrivelser.
Ellen Nørrup meddelte, at forretningsudvalgsmøderne nu kostede ca. 40 kr. mindre pr. møde, efter at man var gået over til den billige middag og til selv at servere the og kaffe. Formandsmødet i København har været ca. 1.000 kr. billigere end formandsmødet i fjor i Århus. Ellen Nørrup foreslog, at formandsmøderne fremtidigt blev afholdt med f.eks. 2 møder i træk i København mod 1 i Århus.

Det blev nævnt, at en del kredsformænd havde udtalt, at de hellere