

udearbejdende kvinder kunne blive en lettelse af administrationen. Selve spørgsmålet om kildebeskatning eller ej, kunne man ikke tage stilling til i D.K.

Nærmere beretning på formandsmødet.

Vedttaget.

1. Skoleudvalget.

Didde Jensen talte om de nye skolelovforslag, der var kun enkelte spørgsmål, man kunne ønske ændret set fra kvindesagligt synspunkt. Udvalget havde indkaldt til møde efter hovedstyrelsesmødet. Der var i forslaget nævnt sløjd for drenge, husgerning eller håndgerning for piger. Det burde ændres. Didde Jensen kunne ønske, at familiekundskab blev indført som selvstændigt fag, og at der blev lagt mere vægt på erhvervsvejledning.

Lissie Elsass fandt det rigtigt at fremsende henvendelse herom og fortalte om erhvervsvejledningsudvalgets drøftelser. En række skoler yder en aldelles fortrinlig erhvervsvejledning, andre nogen erhvervsvejledning, og nogle skoler yder slet ingen erhvervsvejledning. Der bør være obligatorisk almen orientering fra de mindre klasser og opefter.

Signe Omann meddelte, at ifølge § 4 i skoleloven skal der gives 7. klasse erhvervsorientering, men der siges ikke hvem, der skal tage initiativet hertil erhvervsvejlederen eller læreren. I københavnske skoler gives erhvervsvejledning, på landet er det ofte betinget af, om der findes erhvervsvejledningkontor i nærheden. Erhvervsvejledning bør udføres af erhvervsvejledere, folk fra erhvervet og af lærere og lærerinder.

Lissie Elsass meddelte, at man i udvalget havde drøftet at få loven ændret, således at initiativet til erhvervsvejledning lægges på erhvervsvejlederen.

Agnes Kragh fortalte, at hun i propagandaen var blevet klar over, at erhvervsvejledningen for piger ofte kun sker i de traditionelle fag for piger såsom damefrisører, stewardess etc. Agnes Kragh meddelte endvidere, at hun af en skoleinspektør havde fået oplyst, at det var forkert af D.K. at rejse spørgsmålet om familiekundskab som selvstændigt fag, da der var fag nok, og da familiekundskab kunne bringes under samfundslære.

Didde Jensen kunne tilslutte sig, at der er mange fag - der ønskes nu også udvidet færdselslære - men at familiekundskab evt. kan lægges under f.eks. samfundslære, men med et vist antal timer.

Spørgsmålet blev drøftet. Signe Omann mente, familiekundskab foreløbigt kunne lægges under et andet fag eller evt. som frivilligt fag i aftenstudiekredse. Anna Ølgaard foreslog, at kredsene tog initiativet til at præparere forældre-kredse.

Lissie Elsass meddelte, at hefterne om erhvervsvejledning er ved at blive omredigerede, så der bliver større hensyntagen til pigernes tarv.

Inga Dahlegaard sagde, at hvis vi i D.K. tror på skolens betydning, må den mulighed, der i det nye lovforslag gives for et 8. skoleår gøres obligatorisk - også under hensyn til et evt. fællesmarked, hvor Danmark ellers vil komme som en nummer sidst med hensyn til skoleundervisning.

Signe Omann og Jytte Christensen erklærede sig enige heri.

Signe Stenbæk Nielsen mente ikke, der i D.K. var flertal for et tvunget 8. skoleår.

Meta Ditzel fandt et 8. skoleår rigtigt. Forældrene ønskede børnene længere i skole, erhvervene antog først børnene i en lidt ældre alder, samtidigt ville et obligatorisk 8. skoleår mindske presset på arbejdsmarkedet for de store årgange.

Rigmor Engberg mente, det var principielt forkert, at hovedstyrelsen afgjorde et sådant spørgsmål, og foreslog det lagt ud til medlemmerne.

Rita Knudsen fandt, at spørgsmålet var aktuelt n u .

Spørgsmålet blev drøftet. Signe Stenbæk Nielsen mente, at spørgsmålet var dækket ved, at hvbr forældre forlanger det, skal der oprettes en 8. skoleklasse. Eva Wohlert fandt, at når 1937 loven ikke var benyttet mere end den er, var det måske, fordi udbygningen ikke er tvungen.